

**ANALISI VETTORIALE — ESAME SCRITTO DEL 13/2/2014**

**Esercizio 1** Studiare in  $(0, 0)$  (i) continuità, (ii) derivabilità rispetto a  $x$  e  $y$ , (iii) differenziabilità della funzione

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{\sin(2x^3 - 3y^3)}{x^2 + y^2} & \text{se } (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & \text{se } (x, y) = (0, 0) \end{cases}$$

**Risposta** *Continuità in  $(0, 0)$* :  $f$  è continua (anche) nell'origine perché

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} f(x, y) = 0,$$

come si vede tenendo conto che

$$\left| \frac{\sin(2x^3 - 3y^3)}{x^2 + y^2} \right| \leq \left| \frac{2x^3 - 3y^3}{x^2 + y^2} \right| \leq 2 \frac{|x^3|}{x^2 + y^2} + 3 \frac{|y^3|}{x^2 + y^2} \leq 2|x| + 3|y| \rightarrow 0.$$

In coordinate polari: la funzione

$$f(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta) = \frac{\sin(\rho^3(2 \cos^3 \theta - 3 \sin^3 \theta))}{\rho^2}$$

verifica

$$|f(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta)| \leq \frac{|\rho^3(2 \cos^3 \theta - 3 \sin^3 \theta)|}{\rho^2} = \rho |2 \cos^3 \theta - 3 \sin^3 \theta|$$

e quindi, quale che sia  $\theta$ , tende a 0 per  $\rho \rightarrow 0$ , *ma questo non basta ad affermare che  $f(x, y) \rightarrow 0$  per  $(x, y) \rightarrow (0, 0)$* . Però vale la maggiorazione

$$\sup_{\theta \in [0, 2\pi]} |f(\rho \cos \theta, \rho \sin \theta)| \leq 5\rho \rightarrow 0 \quad \text{per } \rho \rightarrow 0,$$

e adesso si può concludere che  $f(x, y) \rightarrow 0$  per  $(x, y) \rightarrow (0, 0)$ .

*Derivabilità in  $(0, 0)$* : La funzione è derivabile in  $(0, 0)$  dato che

$$f_x(0, 0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h, 0) - f(0, 0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{\sin(2h^3)}{h^3} = 2;$$

$$f_y(0, 0) = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{f(0, k) - f(0, 0)}{k} = \lim_{k \rightarrow 0} \frac{\sin(-3k^3)}{k^3} = -3.$$

*Differenziabilità in  $(0, 0)$* : Bisogna studiare se esiste ed è nullo il limite

$$\begin{aligned} & \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{f(h, k) - f(0, 0) - f_x(0, 0)h - f_y(0, 0)k}{\sqrt{h^2 + k^2}} \\ &= \lim_{(h,k) \rightarrow (0,0)} \frac{1}{\sqrt{h^2 + k^2}} \left( \frac{\sin(2h^3 - 3k^3)}{h^2 + k^2} - 2h + 3k \right) \end{aligned}$$

Si verifica che il limite non esiste, per esempio provando lungo le direzioni  $(h, 0)$  o  $(0, k)$  viene 0 ma lungo la direzione  $2h^3 = 3k^3$  viene diverso da 0 (e in coordinate polari si vede ancora meglio). Quindi la funzione non è differenziabile in  $(0, 0)$ .

Si può concludere che la funzione non è differenziabile in  $(0, 0)$  anche calcolando le derivate direzionali

$$\frac{\partial f}{\partial v}(0, 0) = \lim_{t \rightarrow 0} \frac{f(tv_1, tv_2) - f(0, 0)}{t} = 2v_1^3 - 3v_2^3 \neq \nabla f(0, 0) \cdot v = 2v_1 - 3v_2.$$

Ma attenzione: se invece tale formula fosse soddisfatta non si potrebbe viceversa concludere che la funzione sia differenziabile!

**Esercizio 2** Data la serie di funzioni

$$\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{-nx}}{n^2}$$

- (i) determinare per quali valori di  $x$  la serie è convergente;
- (ii) determinare per quali valori di  $x$  la serie è derivabile termine a termine.

**Risposta** (i) Si ha la convergenza totale in  $[0, +\infty)$  dato che

$$\frac{e^{-nx}}{n^2} \leq \frac{1}{n^2} \text{ per } x \geq 0; \quad \sum_{n=1}^{\infty} \frac{1}{n^2} < \infty.$$

Invece per  $x < 0$  non si ha convergenza: il termine generale è addirittura divergente!

(ii) La serie ottenuta derivando termine a termine è

$$-\sum_{n=1}^{\infty} \frac{e^{-nx}}{n}.$$

La serie delle derivate converge totalmente e quindi uniformemente per  $x \geq \alpha$  quale che sia  $\alpha > 0$  dato che

$$\left| -\frac{e^{-nx}}{n} \right| \leq e^{-n\alpha} \text{ per } x \geq \alpha; \quad \sum_{n=1}^{\infty} e^{-n\alpha} < \infty.$$

Quindi la serie è derivabile termine a termine in tutti i punti  $x > 0$ .

Invece in  $x = 0$  la serie delle derivate è divergente perché è l'opposta della serie armonica.

Tantissimi hanno pensato di ricondursi ad una serie di potenze in  $y = e^{-x}$ : si può fare, a patto di non impasticciarsi con gli estremi dell'intervallo di convergenza nel caso prima della serie e poi della serie delle derivate...

**Esercizio 3** (i) Calcolare tutte le soluzioni dell'equazione differenziale

$$y' = \frac{y^2}{(3t+2)^2}$$

con dati iniziali  $y(0) = 1$  e  $y(0) = 0$ , determinando i rispettivi intervalli di definizione.

(ii) Stabilire se esiste una soluzione dell'equazione tale che  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t) = 1/2$ .

**Risposta** L'equazione ha senso per  $t \neq -2/3$ , e siccome l'istante iniziale 0 sta in  $(-2/3, \infty)$ , è in questa semiretta che devono trovarsi gli intervalli di esistenza che ci interessano. La soluzione banale  $y(t) \equiv 0$  è l'unica, grazie al teorema di esistenza e unicità, a soddisfare il problema di Cauchy

con dato iniziale nullo, e, ancora banalmente, è definita in tutta la semiretta  $(-2/3, \infty)$ . Se  $y \neq 0$ , per separazione di variabili la soluzione generale è:

$$\frac{1}{y} = \frac{1}{3(3t+2)} + c \implies y(t, c) = \frac{1}{\frac{1}{3(3t+2)} + c}.$$

Quindi se  $y(0) = 1$  si ha che  $c = 5/6$  e infine

$$y(t) = \frac{2(3t+2)}{(5t+4)}$$

soluzione dell'equazione differenziale nell'intervallo  $(-2/3, \infty)$  (e non conta che il secondo membro abbia senso della semiretta più grande  $(-5/4, \infty)$ ).

Per avere che  $\lim_{t \rightarrow \infty} y(t, c) = 1/2$  bisogna scegliere  $c = 2$ .

**Esercizio 4** Sia

$$F(x, y) = x^2 + y + e^{x+y} - 1.$$

(i) Mostrare che in un opportuno intorno del punto  $(1, -1)$  le soluzioni dell'equazione  $F(x, y) = 0$  coincidono con i punti del grafico di una funzione  $y = f(x)$ .

(ii) Scrivere lo sviluppo di Taylor di  $f(x)$  di ordine 2 con punto iniziale  $x_0 = 1$ .

**Risposta** Dato che  $F \in C^\infty(\mathbb{R}^2)$ ,  $F(1, -1) = 0$ ,  $F_y(x, y) = 1 + e^{x+y}$  e quindi  $F_y(1, -1) = 2 \neq 0$ , si può applicare il teorema di Dini ottenendo una funzione  $y = f(x)$  che è a sua volta  $C^\infty$  in un intorno di  $x_0 = 1$ .

Si ha che

$$F_x(x, y) = e^{x+y} + 2x, \quad F_x(1, -1) = 3; \quad f'(1) = -\frac{F_x(1, -1)}{F_y(1, -1)} = -\frac{3}{2}.$$

Dall'essere

$$\begin{aligned} F_{xx}(x, y) &= e^{x+y} + 2, \quad F_{xy}(x, y) = e^{x+y}, \quad F_{yy}(x, y) = e^{x+y}; \\ F_{xx}(1, -1) &= 3, \quad F_{xy}(1, -1) = 1, \quad F_{yy}(1, -1) = 1, \\ f''(1) &:= -\frac{F_{xx} + 2F_{xy}f' + F_{yy}f'^2}{F_y} \Big|_{(1, -1)} = -\frac{9}{8} \end{aligned}$$

da cui si deduce che

$$T_2(x) = f(1) + f'(1)(x-1) + \frac{1}{2}f''(1)(x-1)^2 = -1 - \frac{3}{2}(x-1) - \frac{9}{16}(x-1)^2 = -\frac{1}{16}(9x^2 + 6x + 1).$$

(È stato frequente che si dimenticasse il valore  $f(1)$ , ma anche che il punto iniziale non è 0.)

**Esercizio 5** Dato il campo vettoriale

$$\mathbf{F} = \left( \frac{x}{\sqrt{x^2 + y}} - 5y, \frac{1}{2\sqrt{x^2 + y}} + 7x \right)$$

determinare l'insieme di definizione. Calcolare la circuitazione del campo lungo la frontiera del dominio  $D = \{(x, y) : 1 \leq x^2 + (y-3)^2 \leq 4\}$  presa con l'orientazione positiva.

**Risposta** Il campo è definito nell'insieme del piano semplicemente connesso  $A = \{(x, y) : y > -x^2\}$ . Si ha  $F_1, F_2 \in C^\infty(A)$  e l'insieme  $D \subset A$ . Si può applicare il teorema di Stokes :

$$\int_{\partial D} \mathbf{F} \cdot \boldsymbol{\tau} ds = \iint_D (\text{rot} \mathbf{F})_3 dx dy.$$

Tenendo presente che

$$\frac{\partial F_2}{\partial x} = 7 - \frac{x}{2(x^2 + y)^{3/2}}; \quad \frac{\partial F_1}{\partial y} = -\frac{x}{2(x^2 + y)^{3/2}} - 5,$$

si ha  $(\text{rot} \mathbf{F})_3 = 12$ . Dato che  $D$  è una corona circolare di centro  $(0, 3)$  e raggi  $1$  e  $2$

$$\int_{\partial D} \mathbf{F} \cdot \boldsymbol{\tau} ds = 12 \text{ area } D = 36 \pi.$$

**Esercizio 6** Studiare per quali  $\alpha \in \mathbb{R}$  converge l'integrale

$$\int_0^\infty \frac{x - \sin x}{x^\alpha(x+2)} dx$$

**Risposta** Studiamo separatamente i due integrali

$$I_1 = \int_0^1 \frac{x - \sin x}{x^\alpha(x+2)} dx; \quad I_2 = \int_1^\infty \frac{x - \sin x}{x^\alpha(x+2)} dx.$$

Per l'integrale  $I_1$ , si osserva che

$$\sin x \approx x - \frac{1}{6}x^3 \quad \text{per} \quad x \rightarrow 0.$$

Quindi

$$\frac{x - \sin x}{x^\alpha(x+2)} \approx \frac{x^3}{x^\alpha(x+2)} \approx \frac{1}{x^{\alpha-3}} \quad \text{per} \quad x \rightarrow 0.$$

Si ha convergenza di  $I_1$  se e solo se  $\alpha - 3 < 1$  da cui segue  $\alpha < 4$ .

Per l'integrale  $I_2$  si osserva che  $\sin x$  è una funzione limitata e si ha

$$\frac{x - \sin x}{x^\alpha(x+2)} \approx \frac{x}{x^{1+\alpha}} = \frac{1}{x^\alpha}.$$

Si ha convergenza di  $I_2$  se e solo se  $\alpha > 1$ .

Concludendo l'integrale iniziale converge per  $1 < \alpha < 4$ .