

L'ATLANTE DI CAYLEY SU $SO(n, \mathbb{R})$

Sia \mathbb{K} un campo di caratteristica diversa da 2. Date due matrici $A, B \in M_{n,n}(\mathbb{K})$ tali che $AB = BA$, se B è invertibile allora

$$AB^{-1} = B^{-1}BAB^{-1} = B^{-1}ABB^{-1} = B^{-1}A,$$

e quindi risulta ben definito il "quoziente" $\frac{A}{B}$. Ponendo

$$U = \{A \in M_{n,n}(\mathbb{K}) \mid \det(I + A) \neq 0\}$$

è ben definita l'applicazione, detta **trasformata di Cayley**:

$$\phi: U \rightarrow M_{n,n}(\mathbb{K}), \quad \phi(A) = \frac{I - A}{I + A}.$$

Teorema 1. *Nelle notazioni precedenti si ha:*

- (1) $\phi(A) \in U$ e $\phi^2(A) = A$ per ogni $A \in U$;
- (2) $A + A^T = 0$ se e solo se $\phi(A)\phi(A)^T = I$ e $\det \phi(A) = 1$.

Dimostrazione. Se $A \in U$ allora

$$\det(I + \phi(A)) = \det\left(\frac{2I}{I + A}\right) = \frac{2^n}{\det(I + A)} \neq 0$$

e quindi $\phi(A) \in U$. La prova che $\phi^2(A) = A$ è del tutto elementare.

Se $A \in U$ è antisimmetrica, allora $I - A = (I + A)^T$, le matrici $I + A$ e $I - A$ hanno lo stesso determinante e quindi $\det \phi(A) = 1$. Inoltre, siccome la trasposta dell'inversa è uguale all'inversa della trasposta si ha:

$$\phi(A)\phi(A)^T = \frac{I - A}{I + A} \frac{I + A}{I - A} = I.$$

Viceversa, se $B \in U$ e $BB^T = I$, si ha

$$\phi(B) + \phi(B)^T = \frac{I - B}{I + B} + \frac{I - B^T}{I + B^T} = \frac{I - BB^T}{2I + B + B^T} = 0.$$

Dunque $\phi(B)$ è antisimmetrica e per i punti precedenti $B = \phi^2(B)$ ha determinante 1. Notiamo che questo prova che se $BB^T = I$ e $\det(I + B) \neq 0$, allora $\det(B) = 1$. \square

Supponiamo adesso $\mathbb{K} = \mathbb{R}$, in tal caso U è un aperto di $M_{n,n}(\mathbb{R})$, la trasformata di Cayley è continua e quindi definisce un omeomorfismo di U in sé. Indichiamo con V l'intersezione di U con il sottospazio vettoriale delle matrici antisimmetriche: dunque V è un aperto in uno spazio vettoriale di dimensione $n(n-1)/2$.

Per ogni matrice speciale ortogonale $B \in SO(n, \mathbb{R})$ possiamo definire un'applicazione continua

$$f_B: V \rightarrow SO(n, \mathbb{R}), \quad f_B(A) = B \frac{I - A}{I + A},$$

che abbiamo visto essere un omeomorfismo sulla sua immagine che è esattamente l'aperto

$$f_B(V) = \{C \in SO(n, \mathbb{R}) \mid \det(I + B^{-1}C) \neq 0\}.$$

Siccome $f_B(0) = B$, abbiamo definito un atlante su $SO(n, \mathbb{R})$ le cui carte sono $(f_B(V), V, f_B^{-1})$ al variare di $B \in SO(n, \mathbb{R})$.

Si tratta di un atlante differenziabile in quanto

$$f_B^{-1}(C) = \frac{I - B^{-1}C}{I + B^{-1}C}$$

e le applicazioni $f_B^{-1}f_C$ risultano analitiche, e quindi di classe C^∞ , ove definite, per ogni $B, C \in SO(n, \mathbb{R})$.

Ne consegue che $SO(n, \mathbb{R})$ ha una struttura di varietà differenziabile di dimensione $n(n-1)/2$ rispetto alla quale l'inclusione $SO(n, \mathbb{R}) \rightarrow M_{n,n}(\mathbb{R})$ è di classe C^∞ .