

469

UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI PERUGIA
DIPARTIMENTO DI MATEMATICA

REPRINTED FROM:

Giornate di Geometrie Combinatorie

a cura di:

GIORGIO FAINA
GIUSEPPE TALLINI



PERUGIA - 1993

Le (n) -varietà in spazi lineari.

G. Tallini

Dipartimento di Matematica, Università di Roma "La Sapienza", Piazzale Aldo Moro 2, 00185 Roma. (E-mail add: tallini@vaxrma.roma1.infn.it).

Abstract

A (n) -variety H in a linear space (P, \mathcal{L}) is a subset such that:

$\forall l \in \mathcal{L}$, either $l \subset H$, or $|l \cap H| \in \{0, 1, n\}$

and n -secant lines do exist.

Here we outline the foundations of the theory of (n) -varieties in a linear space (P, \mathcal{L}) , pointing out the properties of a linear space containing a (n) -variety and conversely. We explain several results and open problems on this subject.

1 Definizioni e prime proprietà.

Sia $P = (P, \mathcal{L})$ uno spazio lineare e sia S il sistema di chiusura dei suoi sottospazi (cfr. [15]). Possiamo allora considerare l'operatore di chiusura relativo ad S , la chiusura di un sottoinsieme X essendo l'intersezione di tutti i sottospazi che contengono X , essa viene denotata con \bar{X} . Si possono quindi dare le nozioni di insieme X *independente* (se $\forall x \in X$, $x \notin \overline{X - \{x\}}$), *dependente*, *generatore* (se $\bar{X} = S$), *base* (se X è indipendente e generatore). Chiameremo *iperpiano* di (P, \mathcal{L}) un sottospazio $S \in \mathcal{S}$ tale che:

$$T \in \mathcal{S} : S \subset T \implies T = P.$$

ossia un coatomo nel reticolo (S, \subseteq) . Chiameremo primo di (P, \mathcal{L}) un sottospazio $P \in S$ ad intersezione non vuota con ogni retta, cioè

$$P \in S, P \text{ primo} \iff \forall \ell \in \mathcal{L}, \ell \cap P \neq \emptyset.$$

Evidentemente ogni primo è un iperpiano, ma non è vero il viceversa.

Uno spazio lineare (P, \mathcal{L}) viene detto matroidale se per esso vale l'assioma dello scambio:

$$\forall X \subseteq P, \forall x, y \in P: x \notin \overline{X}, x \in \overline{X \cup \{y\}} \implies y \in \overline{X \cup \{x\}}.$$

Diremo che (P, \mathcal{L}) è m -matroidale se l'assioma dello scambio vale per i sottoinsiemi X di cardinalità minore o uguale ad m . Ovviamente se (P, \mathcal{L}) è matroidale, esso è m -matroidale qualsiasi sia m .

Sia \mathcal{P} una famiglia di sottospazi di (P, \mathcal{L}) tale che per ogni terna di punti non allineati, x, y, z , di P passi uno ed un solo elemento di \mathcal{P} , diremo allora che $(P, \mathcal{L}, \mathcal{P})$ è uno spazio planare e gli elementi di \mathcal{P} prendono il nome di piani. Uno spazio planare sarà detto proprio se il piano per x, y, z , coincide con la chiusura di x, y, z , cioè se ogni piano non contiene sottospazi propri diversi dai punti e dalle rette. Evidentemente si ha (cfr. [15]):

Teorema 1.1 Lo spazio (P, \mathcal{L}) è 2-matroidale se, e solamente se, denotato con \mathcal{P} la famiglia dei sottospazi di (P, \mathcal{L}) costituita dalla chiusura di tre qualsiasi punti indipendenti, si ha che $(P, \mathcal{L}, \mathcal{P})$ è uno spazio planare proprio.

Per ogni intero $n \geq 2$ chiameremo (n) -varietà di (P, \mathcal{L}) un sottoinsieme H di P tale che ogni retta, non appartenente ad H , o è esterna ad H oppure incontra H in un sol punto x (retta tangente ad H in x) o in n punti distinti (retta n -secante) e che possiede rette n -secanti.

Evidentemente ogni sottospazio incontra H o in un sottospazio ovvero in una n -varietà. Diremo che H è propriamente contenuta in P se $\overline{H} = P$. Nel seguito supporremo sempre che H sia propriamente contenuta in P .

Esempi di n -varietà sono le seguenti. L'intersezione di (2) -varietà di uno spazio lineare o è un sottospazio o è una (2) -varietà. Sia $P = P_{r,k}$ uno spazio proiettivo di dimensione r su un campo K . Ogni quadrica di $P_{r,k}$ è una (2) -varietà. L'intersezione di quadriche di $P_{r,k}$ (diversa da un sottospazio) è una

(2) -varietà. Ne segue che le varietà di Grassmann, le varietà prodotto di C . Segre di due spazi proiettivi, le varietà di Veronese di $P_{r,k}$ sono (2) -varietà. In uno spazio di Galois $PG(r, q)$, q quadrato, una varietà hermitiana è una (n) -varietà con $n = \sqrt{q} + 1$. Se la caratteristica del campo K è $p > 0$, l'insieme dei punti di $P_{r,k}$ a coordinate nel campo fondamentale di K è una $(p+1)$ -varietà. In un sistema di Steiner $S(2, k, v)$ ogni sottoinsieme di tipo $(0, 1, n)$, con $n < k$, è una (n) -varietà.

Un punto x di una (n) -varietà H dicesi singolare se per esso non passano rette n -secanti. H dicesi singolare o non singolare a seconda che contenga o non contenga punti singolari.

Diremo che H è normale se: per ogni $S \in S$ e per ogni x e y punti distinti di $S \cap H$ singolari in $S \cap H$, la retta xy è costituita da punti singolari di $S \cap H$. Si prova subito che:

Teorema 1.2 Se H è una (n) -varietà normale e singolare, l'insieme V dei suoi punti singolari è un sottospazio e si ha:

$$H = \bigcup_{x \in V} p(x, V),$$

dove

$$p(x, V) = \bigcup_{x \in V} xz$$

è la proiezione da x di V .

Esempi di varietà normali sono quelli dati precedentemente ed altri saranno dati nel seguito. Mostriamo che esistono (n) -varietà che non sono normali. Un esempio è il seguente.

ESEMPIO 1. Sia α un piano affine, O un suo punto, X ed Y due rette distinte per O . Sia \mathcal{L} la famiglia di parti di α costituita dalle rette parallele ad X , dalle rette parallele ad Y e dalle coppie di punti la cui retta congiungente non sia né parallela ad X né parallela ad Y . Evidentemente (α, \mathcal{L}) è uno spazio lineare che risulta 2-matroidale, ma non 3-matroidale. Siano a_1, a_2, \dots, a_n rette distinte parallele ad X e b_1, b_2, \dots, b_n rette distinte parallele ad Y , con $n \geq 2$ e minore dell'ordine di α . Sia H l'unione delle rette $a_1, a_2, \dots, a_n, b_1, b_2, \dots, b_n$. Si prova subito che H è un (n) -varietà di (α, \mathcal{L}) che non è normale.

Una (n) -varietà H dicesi *proiettiva* se:

$$\forall l \in \mathcal{L}, l \subset H, \forall x \in H - l: p(x, l) = \bigcup_{x \in l} xz \subseteq H \Rightarrow p(x, h) \text{ piano proiettivo.}$$

Si prova facilmente che (cfr. [15]):

Teorema 1.3 *Se H è proiettiva, ogni sottospazio appartenente ad H è uno spazio proiettivo. Inoltre per ogni $T \in S, T \cap H$, se non è un sottospazio, risulta una (n) -varietà proiettiva. Infine H è normale e, se è singolare, H è un cono il cui vertice è lo spazio singolare, V , e ha come generatori spazi che coprono V .*

Evidentemente ogni (n) -varietà di uno spazio proiettivo è proiettiva, ma vi sono molti esempi di (n) -varietà proiettive in spazi lineari che non sono proiettivi né matroidali, anzi neanche 2-matroidali (cfr. l'Esempio 2 nel successivo capoverso 4 ed altri che si possono ottenere ispirandosi ad esso).

Un punto x di una (n) -varietà H dicesi *quasiregolare* se l'unione delle rette per x tangenti o contenute in H è un sottospazio, $\tau(x)$, che diremo *tangente* in x a H . Se $\tau(x)$ è un iperpiano x dicesi *regolare*, se $\tau(x)$ è un primo x dicesi *fortemente regolare*. H dicesi *quasiregolare* se ogni suo punto è quasiregolare, *regolare* se ogni suo punto non singolare è regolare, *fortemente regolare* se ogni suo punto non singolare è fortemente regolare. Diremo poi che H è *proiettivamente regolare* se è proiettiva e fortemente regolare. Si prova subito che:

Teorema 1.4 *Se H è una (n) -varietà rispettivamente quasiregolare, fortemente regolare, proiettivamente regolare di uno spazio lineare $P = (P, \mathcal{L})$ ogni sottospazio T di P incontra H o in un sottospazio ovvero in una (n) -varietà quasiregolare, fortemente regolare, proiettivamente regolare.*

Evidentemente ogni (n) -varietà regolare di uno spazio proiettivo $P_{r,k}$ è proiettivamente regolare, così le quadriche di $P_{r,k}$ e le varietà hermitiane di $PG(r, q)$ sono varietà proiettivamente regolari. Osserviamo poi che le quadriche di uno spazio affine $A_{r,k}$ sono (2) -varietà non quasiregolari né proiettive.

ESEMPIO 2. Diamo infine un esempio di (2) -varietà regolare e proiettiva, ma non proiettivamente regolare, in uno spazio lineare, che non è 2-matroidale, in cui ogni retta abbia cardinalità almeno tre. Sia Q una quadrica rigata non singolare di $PG(r, q) = (P, \mathcal{L})$ ove q è tale che esista un sistema di Steiner

$S(2, k, q + 1) = (S, \mathcal{R})$, con $k \geq 3$, (per esempio $q = n^3, k = n + 1$, ove n è la potenza di un primo). Si fissi una retta esterna, l , a Q ed una biezione $f: S \rightarrow l$. Si ponga $\mathcal{L}' = (\mathcal{L} - \{l\}) \cup \{f(r) : r \in \mathcal{R}\}$. Allora (P, \mathcal{L}') è uno spazio lineare (con rette di cardinalità $q + 1$ e k) che non è 2-matroidale ed in tale spazio Q risulta una (2) -varietà regolare e proiettiva (ma non proiettivamente regolare). Inoltre, se $r \geq 4$, esistono iperpiani tangenti a Q contenenti l : essi sono dei primi di (P, \mathcal{L}') .

Relativamente alle (n) -varietà proiettivamente regolari, procedendo in modo analogo a quanto provato in [13] nn. 2,3, tenuto conto dei Teoremi (1.3) e (1.4), si ha che:

Teorema 1.5 *Sia (P, \mathcal{L}) un qualsiasi spazio lineare ed H una (n) -varietà proiettivamente regolare non singolare di (P, \mathcal{L}) . Per ogni $x \in H, \Gamma_x = \tau(x) \cap H$ è una (n) -varietà proiettivamente regolare di $\tau(x)$ che ammette x come unico punto singolare. Ne segue che Γ_x è un cono proiettante da x una (n) -varietà proiettivamente regolare non singolare di un primo S , non per x , di $\tau(x)$. Diremo che H è di tipo finito m , se gli spazi contenuti in H hanno dimensione finita, limitata superiormente, ed m è la massima dimensione di tali spazi. In tal caso gli spazi di dimensione m di H costituiscono un ricoprimento di H . Inoltre per ogni $x \in H$ esiste una $(2m)$ -pla di sottospazi $(S_1, S_2, \dots, S_{2m})$, ciascuno dei quali risulta un primo del precedente, con $S_i = \tau(x)$, tale che $S_{2i+1} \cap H$ ($i = 0, 1, \dots, m - 1$) è un cono, Γ_{2i+1} , con vertice un punto x_{2i+1} e proiettante da esso la (n) -varietà $H_{2i+2} = S_{2i+2} \cap H$, che risulta proiettivamente regolare non singolare di tipo $m - i$ in S_{2i+2} .*

Proviamo che:

Teorema 1.6 *Ogni (n) -varietà H quasiregolare risulta normale.*

Dimostrazione: Basta provare (cfr. Teor. 1.4) che se x ed y sono punti singolari per H (ed allora la retta xy appartiene ad H), per ogni punto z di xy e per ogni punto $t \in H - xy$ la retta zt è contenuta in H . Si ha:

$$xt, yt \subseteq H \Rightarrow \tau(t) \ni x, y \Rightarrow \tau(t) \supseteq xy \ni z \Rightarrow zt \subseteq \tau(t) \Rightarrow zt \subseteq H,$$

onde l'asserto.

Teorema 1.7 Sia $P = (P, \mathcal{L})$ uno spazio lineare tale che ogni retta abbia cardinalità almeno tre e sia H una (n) -varietà quasiregolare di P . Allora H è propriamente contenuta in P , cioè $\overline{H} = P$.

Dimostrazione: Ragionando per assurdo, supponiamo $\overline{H} \subset P$. Sia l una (n) -secante di H ed x, y due punti distinti di $l \cap H$. Esiste $t \in P - \overline{H}$. La retta xt è tangente in x ad H , onde $\tau(x) \supseteq xt$. Sia z un punto della retta yt , diverso da y e t [certamente esistente per l'ipotesi fatta su (P, \mathcal{L})]. Poiché $z \in P - \overline{H}$, la retta xz è tangente in x ad H , onde $\tau(x) \supseteq xz$. Ma allora si ha:

$$\begin{aligned}xz \subseteq \tau(x), xt \subseteq \tau(x) &\implies z, t \in \tau(x) \implies y \in zt \subseteq \tau(x) \implies xy \subseteq \tau(x) \approx \\ &\implies xy \subseteq H,\end{aligned}$$

ma ciò è assurdo, perché la xy è una (n) -secante di H . Si ha così l'asserto. Osserviamo che l'ipotesi fatta sulla cardinalità delle rette di (P, \mathcal{L}) è essenziale, come è facile provare su esempi.

Chiameremo (n) -ovoidé una (n) -varietà quasiregolare, Ω , di (P, \mathcal{L}) che non contenga rette. Se (P, \mathcal{L}) è un piano, ossia non ammette sottospazi propri diversi dai punti e dalle rette e contiene tre punti indipendenti, l' (n) -ovoidé prende il nome di (n) -ovale se è regolare, cioè se per ogni $x \in \Omega$, $\tau(x)$ è una retta, (n) -iperovale se per ogni $x \in \Omega$, $\tau(x)$ è il punto x , cioè ogni retta di (P, \mathcal{L}) incontra Ω in zero o n punti; se esiste $x \in \Omega$ tale che $\tau(x) = \{x\}$ ed un punto $y \in \Omega$ tale che $\tau(y)$ è una retta, diremo che Ω è una (n) -quasi-ovale. Se il piano (P, \mathcal{L}) è tale che per ogni suo punto passa un numero costante (finito) r di rette, per esempio se è un sistema di Steiner $S(2, k, v)$, allora risulta $|\Omega| = (r-1)(n-1) + 1$ se Ω è una (n) -ovale, $|\Omega| = r(n-1) + 1$ se Ω è una (n) -iperovale ed allora n deve dividere $r-1$, e non esistono (n) -quasi-ovali.

Nel seguito ci occuperemo delle (n) -varietà quasiregolari di (P, \mathcal{L}) .

2 Seminuclei e nuclei.

Sia H una (n) -varietà di uno spazio lineare $P = (P, \mathcal{L})$. Un punto $x \in P - H$ dicesi *seminucleo* se per x non passano n -secanti, cioè se ogni retta per x è esterna o tangente a H . Un seminucleo x chiamasi *nucleo* se ogni retta per x è tangente a H . Per esempio in uno spazio di Galois $PG(2s, q)$, con q pari, ogni quadrica non singolare ammette sempre un nucleo. Si prova subito che:

Teorema 2.1 Se (P, \mathcal{L}) è un sistema di Steiner 0, più in generale, gode della proprietà che per ogni punto x il numero delle rette per x è una costante (finita) r (onde $|P| \leq r(r-1) + 1$) ed H è una (n) -varietà di (P, \mathcal{L}) che ammetta un nucleo, allora $|H| = r$ ed ogni seminucleo di H è un nucleo.

Nel seguito supporremo H quasiregolare e denoteremo con V il sottospazio dei punti singolari di H , con Σ l'insieme dei seminuclei di H e con N l'intersezione di tutti i sottospazi tangenti ad H . Proviamo che:

$$N \stackrel{\text{def}}{=} \bigcap_{y \in H} \tau(y) = V \cup \Sigma. \quad (2.1)$$

Dimostrazione: Si ha:

$$\begin{aligned}x \in N - H &\iff x \in \tau(y), \forall y \in H; \quad x \notin H \iff \\ &\iff xy \cap H = \{y\}, \forall y \in H; \quad x \notin H \iff x \in \Sigma\end{aligned}$$

ed inoltre

$$\begin{aligned}x \in N \cap H &\iff x \in H; \quad x \in \tau(y), \forall y \in H \iff \\ &\iff x \in H; \quad xy \subset H, \forall y \in H; \quad x \neq y \iff x \in V.\end{aligned}$$

Ne segue l'asserto.

Dalla (2.1) segue che:

Teorema 2.2 Se H ammette un nucleo x allora risulta:

$$N = p(x, V) \stackrel{\text{def}}{=} \bigcup_{z \in V} xz.$$

Ne segue che se H è non singolare ($V = \emptyset$) si ha:

$$N = \{x\}.$$

Proviamo ora che:

Teorema 2.3 *Se H è una (n) -varietà quasiregolare di (P, \mathcal{L}) che ammetta un seminucleo x e se esiste una retta secante, s , e uno spazio S , contenente $s \cup \{x\}$, tale che il numero delle rette per ciascun punto di S sia un costante r ed ogni retta di S abbia almeno tre punti (per esempio se S è un sistema di Steiner) allora è $n = 2$; inoltre se S è un piano risulta $|S \cap H| = r$, $S \cap H$ è una ovale in S che ammette come nucleo x , r è dispari e si ha $S \cap N = \{x\}$. In particolare se (P, \mathcal{L}) è un sistema di Steiner ed H ammette un seminucleo, allora è $n = 2$.*

Dimostrazione: Sia $y \in s \cap H$. Lo spazio $S' = S \cap \tau(y)$ è diverso da S (perché per y passa la n -secante s di $S \cap H$ in S). Sia r' il numero delle rette di S' per y ; risulta $r' < r$. Essendo x un seminucleo di $S \cap H$ in S , si ha $|S \cap H| \leq r$. Poiché le $r - r'$ rette di S per y , non in S' , sono tutte n -secanti $S \cap H$ risulta:

$$\begin{aligned} r \geq |S \cap H| &= (r - r')(n - 1) + |S' \cap H| \geq (r - r')(n - 1) + 1 \implies \\ &\implies r - 1 \geq (r - r')(n - 1) \implies n - 2 \leq (r' - 1)/(r - r'). \end{aligned}$$

D'altra parte (poiché ogni retta di S ha almeno tre punti ed essendo $|S'| \leq r$) si ha:

$$r \geq |S'| \geq 2r' + 1 > 2r' - 1 \implies (r' - 1)/(r - r') < 1,$$

onde è $n - 2 < 1$, cioè $n = 2$.

Se S è un piano, lo spazio $S' = S \cap \tau(y)$ o si riduce al punto y , ovvero è una retta. Essendo $|S \cap H| \leq r$, non può essere $S' = \{y\}$ (in quanto in tal caso sarebbe $|S \cap H| = r + 1$). Se S' è una retta, non può tale retta essere tutta contenuta in H (altrimenti $|S \cap H| = (r - 1) + |S'| \geq r + 1$, mentre è $|S \cap H| \leq r$). Dunque S' è una retta tangente in y ad $S \cap H$. Se ne deduce che $|S \cap H| = r$ e quindi $S \cap H$ in S è una ovale che ammette x come nucleo, onde $S \cap N = \{x\}$ e $(S \cap H) \cup \{x\}$ è una iperovale in S , cioè un insieme di tipo (0,2), dunque $|(S \cap H) \cup \{x\}| = r + 1$ è pari ossia r è dispari. Ne segue l'asserto.

Dal Teor. 2.3 segue che:

Teorema 2.4 *Sia H una (n) -varietà quasiregolare di un sistema di Steiner $(P, \mathcal{L}) = S(2, k, v)$, con $n \geq 3$. Allora per ogni $x \in P - H$ passa almeno una n -secante.*

Sia (P, \mathcal{L}) uno spazio lineare 2-matroidale, cioè (cfr. n.1) tale che denotato con \mathcal{P} la famiglia dei sottospazi di (P, \mathcal{L}) costituita dalla chiusura di tre qualsiasi punti indipendenti, si ha che $(P, \mathcal{L}, \mathcal{P})$ è uno spazio planare proprio. Diremo che (P, \mathcal{L}) soddisfa all'assioma del fascio, o brevemente alla condizione (φ) , se

(φ) in ogni piano π di (P, \mathcal{L}) le rette di un fascio hanno cardinalità costante (finita) $r(\pi)$ (ed allora risulta $|\pi| \leq r(r - 1) + 1$).

Diamo esempi di tali spazi.

ESEMPIO 1.- Ogni sistema di Steiner $S(2, k, v)$ che sia 2-matroidale.

ESEMPIO 2.- Ogni (P, \mathcal{L}) infinito, con $|l| = k$, $\forall l \in \mathcal{L}$ (sistema di Steiner infinito), che sia 2-matroidale, con piani finiti. Per esempio uno spazio di Galois di dimensione numerabile.

ESEMPIO 3.- Sia \mathcal{R} la famiglia delle rette di uno spazio di Galois $PG(d, q)$ e sia P un sottoinsieme di $PG(d, q)$ tale che:

$$\forall l \in \mathcal{R}, \quad |l \cap P| > \frac{1 + \sqrt{1 + 4q}}{2} \quad (2.2)$$

Posto $\mathcal{L} = \{l \cap P : l \in \mathcal{R}\}$, si ha che (P, \mathcal{L}) è 2-matroidale e soddisfa la condizione (φ) . Infatti siano $\{x, y, z\}$ tre punti non allineati di (P, \mathcal{L}) , α il piano di $PG(d, q)$ che li congiunge. Il sottospazio $\pi = \alpha \cap P$ di (P, \mathcal{L}) è un piano, in quanto, denotato con m la minima cardinalità delle rette di π , se esistesse in π un sottospazio proprio S contenente tre punti indipendenti, dovrebbe aversi $|S| \geq m(m - 1) + 1$ e quindi, se $t \in \pi - S$, per t passerebbero almeno $|S|$ rette di π , ma le rette di π per t sono $q + 1$, onde sarebbe $q \geq m^2 - m$, cioè $m \leq \frac{1 + \sqrt{1 + 4q}}{2}$, mentre è $m > \frac{1 + \sqrt{1 + 4q}}{2}$. Ne segue che π risulta la chiusura di $\{x, y, z\}$ in (P, \mathcal{L}) , onde (P, \mathcal{L}) è 2-matroidale. Inoltre ogni fascio di rette di π ha $q + 1$ rette, se ne deduce l'asserto.

Osserviamo che la disuguaglianza (2.2) è essenziale, in quanto esistono, come ora proveremo con il seguente esempio, sottoinsiemi P di $PG(d, q)$, tali che posto $\mathcal{L} = \{l \cap P : l \in \mathcal{R}\}$ si ha che (P, \mathcal{L}) non è 2-matroidale. Sia $q_1 = p^h \geq 3$, con p primo ed h intero positivo, e $q = p^{h_1}$, con $s \geq 3$. In $PG(d, q)$ sia α un piano e $\pi = PG(2, q_1)$ un subpiano di α di ordine q_1 . Ogni retta di α o è esterna a π , o incontra π in un sol punto, ovvero l'incontra in $q_1 + 1$ punti. Tali ultime rette sono in numero di $q_1^2 + q_1 + 1$ e sia K l'unione di esse. Si consideri $P = (PG(d, q) - K) \cup \pi$. Evidentemente ogni retta l di α incontra P in $q + 1 - (q_1^2 + q_1 + 1)$ punti, se l è esterna a π , in $q + 1 - q_1^2$ punti, se l è 1-secante π , in $q_1 + 1$ punti, se l è secante π .

Quindi, essendo $q_1 \geq 3$ ed $s \geq 3$, ogni retta di $PG(d, q)$ ha almeno $q_1 + 1$ punti in comune con P . Ne segue che, se S è un qualsiasi sottospazio di (P, \mathcal{L}) , il numero delle rette per un punto di S in S è costante (si tenga conto che $\alpha \cap P$ in (P, \mathcal{L}) contiene un unico sottospazio proprio non banale, dato da π). Ma (P, \mathcal{L}) non è 2-matroidale: infatti se z, t sono due punti distinti di π , l è la retta di (P, \mathcal{L}) per z, t , $x \in \pi - l$ ed $y \in \alpha \cap P - \pi$ [poiché $|\overline{tUy}| \geq (q_1 + 1)(q - q_1^2) + 1 > q + 1$ e per x passano esattamente $q + 1$ rette di $\alpha \cap P$] si ha che $x \in \overline{tUy}$, mentre $y \notin \overline{tUx} = \pi$, onde (P, \mathcal{L}) non è 2-matroidale.

ESEMPIO 4.- Analogo all'esempio 3, pur di sostituire a $PG(d, q)$ gli esempi 1 o 2.

Proviamo che:

Teorema 2.5 Sia H una (n) -varietà quasiregolare di uno spazio lineare (P, \mathcal{L}) 2-matroidale, soddisfacente la condizione φ e tale che ogni retta abbia almeno tre punti. Se H ammette un seminucleo x , allora $n = 2$ e ogni retta l per x non contenuta in $N = \cup_{y \in H} \tau(y)$ è tangente ad H . Ne segue che se x è un nucleo ogni seminucleo di H è un nucleo.

Dimostrazione: Per il Teor. 2.3 risulta $n = 2$. Sia z un punto di l , con $z \neq x$. Poiché $z \notin N$, per z passa una retta, s , 2-secante H . Sia $\pi = \overline{tUs}$ ed r il numero delle rette di un fascio del piano π . Per il Teor. 2.3 si ha che $\pi \cap H$ è una ovale che ammette come nucleo x , dunque ogni retta di π per x è tangente H , onde l è tangente H , come volevasi provare. Se x è un nucleo, sia $x' \in N - V$ [V essendo lo spazio dei punti singolari di H], l' una qualsiasi retta per x' contenuta in N , con $x \notin l'$, $\pi' = \overline{xU'l'}$ ed $r = r(\pi')$. Si ha [essendo x un nucleo] $|\pi' \cap V| = r$. Ma allora le rette proiezioni da x' della retta $\pi' \cap V$ sono in numero di r e quindi esauriscono le rette per x' di π' , onde l' incontra V , ne segue che anche x' è un nucleo. Si ha così l'asserto.

Teorema 2.6 Sia (P, \mathcal{L}) uno spazio lineare 2-matroidale, soddisfacente alla condizione φ e tale che ogni retta abbia almeno tre punti e sia H una (n) -varietà quasiregolare di (P, \mathcal{L}) dotata di seminuclei (allora è $n = 2$). Se l è una retta esterna ad H per un seminucleo x , allora $l \subseteq N$ e per ogni $y \in H - V$ si ha che $(\overline{tU(y)} \cap H)$ è una retta. In particolare se $(\overline{tU\{y\}})$ è un sistema di Steiner, esso è un piano affine.

Dimostrazione: Segue dai Teoremi 2.5 e 2.3.

Teorema 2.7 Se (P, \mathcal{L}) è un sistema di Steiner 2-matroidale (finito o infinito, ma con piani finiti) privo di piani affini ed H è una (2) -varietà quasiregolare di (P, \mathcal{L}) , allora ogni seminucleo x di H è un nucleo, onde $N = p(x, V)$ [cfr. Teor. 2.2], quindi, se H è non singolare, essa ammette al più un nucleo.

Dimostrazione: Segue dal Teor. 2.6.

Teorema 2.8 Sia (P, \mathcal{L}) uno spazio lineare tale che ogni retta abbia almeno tre punti ed il numero delle rette per un punto sia una costante R e sia Ω un (r) -ovoide di (P, \mathcal{L}) che ammetta un nucleo x . Allora $n = 2$, $|\Omega| = R$, $\Omega_x = \Omega \cup \{x\}$ è un $(R+1)$ -insieme di tipo $(0, 2)$, R è dispari. Se (P, \mathcal{L}) è 2-matroidale e i fasci di rette hanno tutti la stessa cardinalità r , ogni piano σ è esterno ad Ω_x ovvero incontra Ω_x in un $(r+1)$ -insieme di tipo $(0, 2)$, onde r è dispari, inoltre $r+1$ divide $R+1$. Se inoltre esiste un sottospazio S di (P, \mathcal{L}) tale che: $r+1 < |S \cap \Omega_x| < r^2 + r$ allora $(P, \mathcal{L}) = PG(d, 2)$, $d \geq 3$, e Ω_x è il complementare di un iperpiano di $PG(d, 2)$.

Dimostrazione: Per il Teor. 2.3 risulta $n = 2$ e poiché le rette per il nucleo x sono R si ha $|\Omega| = R$. Sia $y \in \Omega$, $\tau(y)$ lo spazio tangente in y ad Ω , R' il numero delle rette di $\tau(y)$ per y , risulta allora: $|\Omega| = (R - R') + 1$, ma $|\Omega| = R$, onde $R' = 1$, cioè $\tau(y)$ è la retta xy ; ne segue che $\Omega_x = \Omega \cup \{x\}$ è un $(R+1)$ -insieme di tipo $(0, 2)$ e quindi $R+1$ è pari, cioè R è dispari.

Supponiamo ora che (P, \mathcal{L}) sia 2-matroidale e che i fasci di rette abbiano tutti la stessa cardinalità r . Se π è un piano avente un punto y in comune con Ω_x , le r rette di π per y incontrano Ω_x ulteriormente in un punto, onde è $|\pi \cap \Omega_x| = r + 1$, cioè Ω_x è un $(r+1)$ -insieme di tipo $(0, 2)$ e quindi r è dispari. Sia l una retta esterna ad Ω_x e sia m il numero dei piani per l secanti Ω_x , deve allora aversi: $(r+1)m = R+1$, dunque $r+1$ divide $R+1$.

Sia S un sottospazio di (P, \mathcal{L}) tale che: $r+1 < |S \cap \Omega_x| < r^2 + r$, porremo $\omega_x = S \cap \Omega_x$ e $\varrho + 1 = |\omega_x|$, onde $\varrho > r$. Per ogni punto $y \in \omega_x$ le rette di S per y sono tutte secanti ω_x e quindi sono in numero di ϱ . Sia t una retta per $y \in \omega_x$ e sia c il numero dei piani per t di S ; ciascuno di essi contiene $r-1$ rette per y diverse da t , viceversa ciascuna delle $\varrho-1$ rette di S per y , diversa da t , determina un tale piano. Ne segue che $(r-1)c = \varrho-1$, cioè:

$$c = \frac{\rho-1}{r-1} \iff \rho = (r-1)c + 1. \quad (2.3)$$

Sia l una retta di S esterna ad ω_x e sia a il numero dei piani per l secanti ω_x , si ha: $(r+1)a = \rho + 1$, cioè, per la (2.3):

$$a = \frac{\rho+1}{r+1} = c - \frac{2(c-1)}{r+1}. \quad (2.4)$$

Essendo r dispari, porremo $r = 2s + 1$. Da (2.3) si ha allora $\rho = 2sc + 1$. Da (2.4) si ha che:

$$b = \frac{2(c-1)}{r+1} = \frac{(c-1)}{s+1} \quad (2.5)$$

è un intero. Sia σ il numero dei piani secanti ω_x . Poiché ciascuno di tali piani incontra ω_x in $r+1$ punti a tre a tre non allineati, si ha, per le (2.3), (2.4):

$$\sigma = \frac{(\rho+1)\rho(\rho-1)}{(r+1)r(r-1)} = ac \frac{(2sc+1)}{(2s+1)} \quad (2.6)$$

Non può essere $b = 0$, altrimenti sarebbe $c = 1$, cioè S sarebbe un piano, ossia $\rho = r$. Ne può essere $b \geq 2$, altrimenti dalle (2.5) e (2.3) si avrebbe $\rho + 1 = |\omega_x| \geq r^2 + r$, mentre ciò è escluso dalle ipotesi. Risulta dunque $b = 1$. Ma allora dalle (2.4), (2.5), (2.6) si ottiene: $c = s + 2$, $a = s + 1$ e

$$\sigma = (s+1)(s+2) \frac{(2s^2+4s+1)}{(2s+1)}$$

che, dovendo essere intero, comporta che sia $s = 1$ e quindi $r = 2s + 1 = 3$. Ma allora ogni piano di (P, \mathcal{L}) è un piano di Fano e quindi $(P, \mathcal{L}) = PG(d, 2)$, con $d \geq 3$, e Ω_x è il complementare di un iperpiano in $PG(d, 2)$. Si ha così l'asserto.

Teorema 2.9 Sia (P, \mathcal{L}) un sistema di Steiner, $S(2, q + 1, v)$, con $q \geq 3$, 2-matroidale, con piani equicardinali e sia H una (2)-varietà di (P, \mathcal{L}) quasiregolare, che ammetta un nucleo x e che non sia un ovoido (altrimenti cfr. Teor. 2.8). Allora (P, \mathcal{L}) è uno spazio di Galois $PG(d, q)$, con q pari e $d \geq 3$, ed H è una quadrica (singolare o non), ovvero un cono di $PG(d, q)$ con spazio vertice un S_{d-3} e direttrice un $(q+1)$ -arco piano.

Dimostrazione: Per il Teor. 2.3 ogni piano per x che contenga una secante di H , incontra H in una ovale che ammette x come nucleo. Se quindi π è un piano

congiungente x con una retta l di H esso non conterrà secanti di H , dunque $\pi \cap H$ è un sottospazio proprio di π [perché $x \notin H$], ma allora $\pi \cap H = l$. Poiché x è un nucleo di H , il numero delle rette di π per x uguaglia la cardinalità di l , cioè è $q + 1$. Ne segue che π è un $S(2, q + 1, q^2 + q + 1)$ ossia è un piano proiettivo. Ma allora, poiché i piani di (P, \mathcal{L}) sono equicardinali, ogni piano di (P, \mathcal{L}) è proiettivo, quindi (P, \mathcal{L}) è uno spazio proiettivo finito d'ordine q e dimensione $d \geq 3$, ossia $(P, \mathcal{L}) = PG(d, q)$. Dal Teor. 4.6 segue allora l'asserto.

3 Le (n) -varietà negli spazi di Galois $PG(r, q)$, con $q > 2$.

Sia H una (n) -varietà di uno spazio di Galois $PG(r, q)$, con $q = p^a > 2$, p primo (cfr. [13]). Si prova facilmente che:

Teorema 3.1 Se la (n) -varietà H di $PG(r, q)$ è singolare, essa risulta un cono con spazio vertice un S_d e proiettante da S_d una (n) -varietà non singolare, H' , di un S_{r-d-1} sgembo con $l'S_d$. Inoltre H è rispettivamente quasiregolare o regolare se, e solamente se, tale risulta H' .

Lo studio delle (n) -varietà è così ricondotto a quello delle (n) -varietà non singolari. Proviamo che:

Teorema 3.2 In $PG(2, q)$ una (n) -varietà H quasiregolare è necessariamente una delle seguenti:

- (1) n rette formanti fascio;
- (2) un insieme di tipo $(0, n)$, cioè una (n) -iperovale (ed allora $|H| = q(n-1) + n$ ed n divide q);
- (3) una (n) -ovale di tipo $(0, 1, n)$ (ed allora $n < \sqrt{q} + 1$ ed $|H| < q\sqrt{q} + 1$);
- (4) una (n) -ovale di tipo $(1, n)$, ma allora è $n = \sqrt{q} + 1$ e $|H| = q\sqrt{q} + 1$ (cfr. [16]).

Dimostrazione: Se H contiene due rette il loro punto d'incontro è singolare per H e quindi si ha il caso (1). Se H contiene una sola retta l , per ogni $y \in H$, si ha $\tau(y) = \{y\}$ (altrimenti H sarebbe singolare), onde $|H| = (q+1)(n-1) + 1$; d'altra parte (pensando i punti di H distribuiti sulle rette per $x \in H$) risulta $|H| = q(n-1) + q + 1$, uguagliando i due valori di $|H|$ così ottenuti si ha l'assurdo $n = q + 1$. Dunque o si ha il caso (1) oppure H non contiene rette, ma allora si hanno i casi (2), (3), (4). Proviamo ora che nei casi (3) e (4) deve aversi: $n \leq \sqrt{q} + 1$ ed $|H| \leq q\sqrt{q} + 1$ i segni di uguaglianza avendosi se, e soltanto se, H non ammette rette esterne; infatti, denotato con t_0, t_1, t_n , rispettivamente il numero delle rette esterne, tangenti ed n -secanti H , risulta:

$$t_0 + t_1 + t_n = q^2 + q + 1, \quad t_1 = |H| = q(n-1) + 1, \quad t_1 + nt_n = [q(n-1) + 1](q+1),$$

da cui si ha:

$$t_0 = \frac{q(q-1)}{n} - q(n-2)$$

e quindi, essendo $t_0 \geq 0$:

$$n \leq \sqrt{q} + 1, \quad |H| \leq q\sqrt{q} + 1.$$

$$t_0 = 0 \iff n = \sqrt{q} + 1 \iff |H| = q\sqrt{q} + 1.$$

È stato provato da M. Tallini Scafati in [17] che:

Teorema 3.3 In $PG(r, q)$, con $r \geq 3$ e $q > 4$, una (n) -varietà H non singolare, priva di rette esterne, con $3 \leq n \leq q-1$ ed $n \neq \frac{q}{2} + 1$, è una varietà hermitiana non singolare ed allora H è regolare, q è un quadrato ed $n = \sqrt{q} + 1$.

In [17] si trova anche una caratterizzazione completa delle (q) -varietà prive di rette esterne. Precisamente viene provato che (cfr. [17] n.4, prop.VI, pg.278-279):

Teorema 3.4 In $PG(r, q)$ una (q) -varietà priva di rette esterne è costituita dai punti esterni ad un sottospazio S_t ($0 \leq t \leq r-1$) e da quelli di un sottospazio S_{t-1} contenuto nell' S_t . Ogni tale (q) -varietà, se $t \leq r-2$, non risulta quasiregolare, se $t = r-1$ è costituita da q iperpiani formenti fascio.

Da A. Barlotti è stato provato in [2] che:

Teorema 3.5 In $PG(r, 4)$, $r \geq 3$, una (3) -varietà regolare non singolare priva di rette esterne è una varietà hermitiana non singolare.

Proviamo che:

Teorema 3.6 In $PG(3, q)$ ogni (n) -ovoide H è tale che $n = q$ e $H = AG(3, q)$, ovvero $n = 2$ ed H è una $(q^2 + 1)$ -calotte.

Dimostrazione: Sia $x \in H$, si ha necessariamente:

$$(1) \quad \tau(x) = \{x\} \implies |H| = (q^2 + q + 1)(n-1) + 1,$$

$$(2) \quad \tau(x) = \text{retta} \implies |H| = (q^2 + q)(n-1) + 1,$$

$$(3) \quad \tau(x) = \text{piano} \implies |H| = q^2(n-1) + 1.$$

Se ne deduce che se x presenta il caso (i) ($i=1,2,3$), per ogni punto y di H si presenta il caso (i). Nel caso (1) allora si ha che H è di tipo $(0, n)$ e quindi (cfr. [17] n.5, prop. VIII, pg.279, oppure [9] n.3, prop. XIV) è $n = q$ ed H è il complementare di un piano, cioè $H = AG(3, q)$. Esaminiamo il caso (2). Sia $t_x = \tau(x)$ la retta tangente in x ad H . Ogni piano per t_x incontra H in una (n) -ovale (cfr. Teor. 3.2); sia $y \in H$, con $y \neq x$, e t_y la tangente in y ad H ; se t_y è sgemba con t_x il piano π che congiunge x con t_y è diverso dal piano congiungente y con t_x ; d'altra parte π incontra H in una (n) -ovale e sia t'_x la tangente in x a tale (n) -ovale in π ; quindi per x passano due distinte tangenti ad H , la t_x e la t'_x e ciò è escluso. Dunque le rette tangenti ad H sono a due a due incidenti e quindi, non potendo manifestamente essere complanari (perché altrimenti H starebbe in un piano), esse passano tutte per uno stesso punto z , ma allora $(q^2 + q)(n-1) + 1 \leq q^2 + q + 1$, da cui segue $n = 2$ e che H è una $(q^2 + q + 1)$ -calotta e ciò è assurdo (cfr. [5], n. 2). Dunque il caso (2) non può presentarsi. Esaminiamo il caso (3). Sia l una retta esterna ad H ed u e v rispettivamente il numero dei piani per l tangenti o esterni ad H . I rimanenti $q+1 - (u+v)$ piani per l incontrano ciascuno H in una (n) -ovale (cfr. Teor. 3.2) e quindi in $q(n-1) + 1$ punti. Deve allora aversi (pensando i punti di H distribuiti sui piani per l):

$$|H| = q^2(n-1) + 1 = (q+1 - (u+v))(q(n-1) + 1) + u,$$

da cui

$$v = q[n - (u+v)](n-1). \quad (3.1)$$

Risulta $0 \leq v < q$ [se fosse $v = q + 1$ sarebbe $H = \emptyset$, se fosse $v = q$ sarebbe $|H| = q(n-1) + 1$ e ciò è escluso dalla (3)]. Dalla (3.7) allora segue che deve essere $0 \leq n - (u+v)(n-1) < 1$, cioè $n = (u+v)(n-1)$, da cui $n = 2$. Ne segue l'asserto.

Teorema 3.7 In $PG(r, q)$, con $r \geq 3$, sia H una (n) -varietà quasiregolare e non singolare. Se esiste un piano π che incontra H in un sol punto, x , allora $n = 2$.

Dimostrazione: Sia s una retta n -secante per x (certamente esistente perché H è non singolare). Si consideri il sottospazio S_3 di $PG(r, q)$ che congiunge π con s . Ogni retta per x dell' S_3 , non contenuta in π , è n -secante H (altrimenti tutto l' S_3 dovrebbe essere contenuto in $\tau(x)$ e quindi s non potrebbe essere n -secante H). Ne segue che $H' = S_3 \cap H$ non può contenere rette (altrimenti una tale retta dovrebbe passare per x e ciò è escluso per quanto detto sopra). Dunque H' è un (n) -ovoide di $S_3 = PG(3, q)$. Dal Teor. 3.6 segue allora che $n = 2$ (non potendo essere $H' = AG(3, q)$ perché $\pi \cap H' = \{x\}$). Si ha così l'asserto.

Teorema 3.8 In $PG(r, q)$, con $r \geq 3$, sia H una (n) -varietà quasiregolare e non singolare. Se esiste una retta v esterna ad H allora $n = 2$, ovvero $H = AG(r, q)$.

Dimostrazione: Supponiamo che H ammetta una retta tangente, t , in un punto z . Si consideri un sottospazio S_3 che contenga t e v . Se $H' = H \cap S_3 = \{z\}$, il piano che congiunge z con v incontra H solo in z e quindi (cfr. Teor. 3.7) risulta $n = 2$. Se H' è un sottospazio di $PG(r, q)$, diverso da $\{z\}$, non potendo essere un piano (perché v è esterna ad H), è una retta per z sgemba con v . Allora il piano per z e per v incontra H solo in z e quindi, per il Teor. 3.7, risulta $n = 2$. Possiamo quindi supporre che H' sia una (n) -varietà quasiregolare, non contenente piani. Se essa è singolare con vertice un punto y , il piano per y e per v incontra H solo in y e quindi (cfr. Teor. 3.7) risulta $n = 2$. Dunque possiamo supporre H' non singolare. Se H' non contiene rette, cioè è un (n) -ovoide, per il Teor. 3.6, non potendo essere $H' = AG(3, q)$ (perché H' ammette la tangente t) risulta ancora $n = 2$. Supponiamo infine che H' sia non singolare e contenga qualche retta. Se l è una retta di H' e $z \in H' - l$, il piano per z ed l incontra H' in n rette formanti fascio (cfr. Teor. 3.2) e quindi per z passa una sola retta di H' incidente l . Ne segue che H' è rigata e che per ogni punto $x \in H'$ lo spazio $\tau(x)$, tangente in x ad

H' , è un piano che incontra H' in n rette per x . Denotato con \mathcal{L} la famiglia delle rette di H' si ha allora che (H', \mathcal{L}) risulta un quadrangolo di parametri $q + 1$ ed n .

Ricordiamo che un quadrangolo di parametri s e t è uno spazio geometrico (S, \mathcal{L}) (gli elementi di S si dicono punti, quelli di \mathcal{L} si dicono rette ed F_x denota l'insieme delle rette per $x \in S$) tale che:

$$\forall l_1, l_2 \in \mathcal{L}, l_1 \neq l_2 \implies |l_1 \cap l_2| \leq 1, \quad (3.2)$$

$$\forall l \in \mathcal{L}, |l| = s \geq 3, \quad (3.3)$$

$$\forall x \in S, |F_x| = t \geq 2, \quad (3.4)$$

$$\forall x \in S, \forall l \in \mathcal{L}, x \notin l \implies \exists l' \in \mathcal{L}: |l \cap l'| = 1. \quad (3.5)$$

In [4] viene provato che per un quadrangolo di parametri s e t , con $t \geq 3$, risulta

$$t \leq (s-1)^2 + 1, \quad s \leq (t-1)^2 + 1. \quad (3.6)$$

Il quadrangolo (H', \mathcal{L}) ha parametri $s = q + 1$ e $t = n$. Quindi se $n \geq 3$, per l'ultima disuguaglianza precedente, deve aversi $n \geq \sqrt{q} + 1$. D'altra parte se $x \in H'$ il piano per x e la retta esterna v incontra $\tau(x)$ in una retta tangente ad H' in x e quindi incontra H' in un n -ovale di tipo $(0, 1, n)$ (cfr. Teor. 3.2 e Tepr. 3.7), ma allora deve essere $n < \sqrt{q} + 1$ mentre è $n \geq \sqrt{q} + 1$. Ne segue che se H ammette una tangente risulta in ogni caso $n = 2$.

Se H non ammette rette tangenti, esso è un insieme di classe $[0, n, q + 1]$ di $PG(r, q)$, $r \geq 3$ e quindi necessariamente è $n = q$ (cfr. Theorem 2.8 di [14] e prop. VIII di [17]). Ne segue che il complementare di H è un sottospazio di $PG(r, q)$ che deve essere un iperpiano, altrimenti H non sarebbe quasiregolare, cioè $H = AG(r, q)$. Si ha così l'asserto.

Teorema 3.9 In $PG(r, q)$, con $r \geq 3$, per una (n) -varietà H quasiregolare, non singolare, con $3 \leq n \leq q - 1$, risulta $n = \sqrt{q} + 1$.

Dimostrazione: Per il Teor. 3.8 H non ammette rette esterne e quindi, se fosse $n \neq \sqrt{q} + 1$, per il Teor. 3.2 ogni piano non contenuto in H incontrerebbe H in n rette formanti fascio, oppure in una retta. Sia l una n -secante di H e π un piano

per l . Esso incontra H in n rette formanti fascio con centro un punto x . Se t è una tangente ad H di π (onde $x \in t$), ogni piano per t incontra H in n rette formanti fascio con centro x , oppure in una retta per x . Ma allora x è un punto singolare per H . Si ha così l'asserto.

Dai Teoremi 3.3, 3.4, 3.5, 3.8, 3.9 si ha:

Teorema 3.10 In $PG(r, q)$, con $r \geq 3$ e $q > 4$, ogni (n) -varietà H quasiregolare non singolare, con $n \geq 3$ è una varietà hermitiana non singolare ovvero è $H = AG(r, q)$. Se $q = 4$ ogni 3-varietà regolare non singolare è una forma hermitiana non singolare.

Dai Teoremi 3.1, 3.2, 3.10 si ottiene una caratterizzazione completa delle (n) -varietà quasiregolari di $PG(r, q)$, con $r \geq 3$ e $n \geq 3$.

4 Le (2) -varietà negli spazi di Galois $PG(r, q)$, con $q > 2$.

In forza del Teor. 3.1 e tenuto conto che in $PG(2, q)$ una (2) -varietà risulta costituita da una retta e un punto, o da due rette, ovvero da un k -arco, ci possiamo limitare a studiare le (2) -varietà non singolari di $PG(r, q)$ con $r \geq 3$. Porremo nel seguito:

$$\theta_{r,q} = \sum_{i=0}^r q^i. \quad (4.1)$$

Da G.Tallini in [7] (cfr. anche [6]) è stato provato che:

Teorema 4.1 In $PG(r, q)$, con $r \geq 3$ e $q \geq 3$, una (2) -varietà H non singolare, con $|H| \geq \theta_{r-1,q}$, non costituita da un iperpiano e un sottospazio (segno con l'iperpiano), risulta, se q è dispari, una quadrica non singolare se r è pari, una quadrica iperbolica se r è dispari. Se q è pari, oltre ai casi precedenti H si compone di una quadrica Q (singolare o non) che ammette uno spazio nucleo, con l'aggiunta di un punto x dello spazio nucleo (con $x \notin Q$), ovvero di un cono proiettante da uno

spazio S_{r-3} un $(q+1)$ -arco piano, con l'aggiunta di un punto x del suo spazio, S_{r-2} , nucleo (con $x \notin S_{r-3}$). Notiamo che in questi ultimi casi H non è quasiregolare.

Dal precedente Teorema si ha che:

Teorema 4.2 In $PG(r, q)$ con $r \geq 3$ e $q \geq 3$ ogni (2) -varietà H non singolare quasiregolare, con $|H| \geq \theta_{r-1,q}$, risulta una quadrica non singolare. Precisamente, se r è pari ($r = 2s$) H è una qualsiasi quadrica non singolare di $PG(2s, q)$ ed è $|H| = \theta_{2s-1,q}$; se r è dispari ($r = 2s+1$) H è una quadrica iperbolica di $PG(2s+1, q)$ ed è $|H| = \theta_{2s,q} + q$.

Si prova (cfr. B.Qvist [5] e A.Barlotti [1]):

Teorema 4.3 In $PG(3, q)$, con $q \geq 3$, una (2) -varietà H priva di rette (cioè una $|H|$ -calotta) è tale che $|H| \leq q^2 + 1$ e se $|H| = q^2 + 1$ essa è un (2) -ovoide regolare e se q è dispari è una quadrica ellittica. Ne segue che ogni (2) -ovoide è regolare e sarà chiamato semplicemente ovoide.

Proviamo che:

Teorema 4.4 Se in $PG(r, q)$, con $q \geq 3$ e $r \geq 3$, esiste una (2) -varietà quasiregolare H priva di rette allora $r = 3$ ed H è un ovoide.

Dimostrazione: Se $r = 3$ l'asserto segue dal Teor. 4.3. Supponiamo $r \geq 4$, sia s una secante di H e π un piano per s . Ogni S_3 per π incontra H in una (2) -varietà quasiregolare priva di rette, cioè in un ovoide (cfr. Teoremi 3.6 e 4.3), onde $|H \cap S_3| = q^2 + 1$ e $|H \cap \pi| = q + 1$. Ne segue che:

$$|H| = (q^2 - q)\theta_{r-3,q} + (q + 1) = q^{r-1} + 1, \quad (4.2)$$

Ma in [7] (Teorema del n.4, pg.124) si prova che il massimo numero di punti a tre a tre non allineati di $PG(r, q)$, con $q \geq 3$ e $r \geq 4$, risulta $< q^{r-1} + 1$ e ciò è in contrasto con la precedente uguaglianza. L'assurdo prova l'asserto.

G.Tallini in [8] ha provato che:

Teorema 4.5 In $PG(r, q)$, con $r \geq 4$ e $q \geq 4$, una (2) -varietà H con $|H| = \theta_{r-1,q} - q^{\delta+1}$, ove δ è la massima dimensione degli spazi contenuti in H , è tale che δ verifica le limitazioni $\frac{r-3}{2} \leq \delta \leq r-2$ ed inoltre che per $\delta = \frac{r-3}{2}$ (e quindi r dispari)

H risulta una quadrica non singolare di tipo ellittico (onde è $|H| = \theta_{r-1,q} - q^{\frac{r-1}{2}}$), per $\frac{r-3}{2} < \delta \leq r-4$ (e quindi $r > 5$), essa è un cono quadrico di tipo ellittico con spazio vertice un $S_{2\delta+2-r}$, per $\delta = r-3$ H risulta un cono con spazio vertice un S_{r-4} e proiettante da S_{r-4} un ovoide di uno spazio S_3 sgenbo con l' S_{r-4} (e quindi un cono quadrico se q è dispari).

Proviamo ora che:

Teorema 4.6 In $PG(r, q)$, con $r \geq 3$ e $q \geq 4$, ogni (2)-varietà H non singolare e quasiregolare è una quadrica non singolare (e quindi H risulta regolare), oppure è un ovoide di $PG(3, q)$, con q pari.

Dimostrazione: Se H non contiene rette allora è $r = 3$ ed H è un ovoide (cfr. Teor. 4.4). Se H contiene una retta l , per ogni $x \in H - l$, il piano che congiunge x ed l o appartiene ad H ovvero incontra H , oltre che in l , in una retta l' per x (cfr. Teor. 3.2); dunque H è rigata. Se x ed y sono due punti di H tali che la retta xy non sia contenuta in H , le rette per x di H sono biettive con quelle per y (infatti se l è una retta per x di H , il piano congiungente y ed l incontra H nella retta l' ed in una retta l'' per y e viceversa per il Teor. 3.2). Se ne deduce che per ogni $x \in H$ passa un numero N costante di rette di H e che è $N \geq 2$. Tenuto conto di ciò e dei Teoremi 4.2, 4.3, 3.1, 3.2 segue facilmente l'asserto per $r = 3$ ed $r = 4$. Possiamo allora procedere per induzione rispetto ad r , supponendo $r \geq 5$ e vero l'asserto per $r-1$.

Sia Π un qualsiasi iperpiano di $PG(r, q)$. Poiché H è rigata risulta $H \cap \Pi \neq \emptyset$. Se fosse $|H \cap \Pi| = 1$, cioè $H \cap \Pi = \{x\}$, $x \in H$, ogni retta di H dovrebbe passare per x e quindi $\tau(x) = PG(r, q)$, ossia x sarebbe singolare per H . Dunque $H \cap \Pi$ o è una (2)-varietà quasiregolare di Π , ovvero è un sottospazio S_d , con $d \geq 1$. Nel primo caso se la (2)-varietà $H \cap \Pi$ avesse una retta singolare l , sia $x \in l$ ed $y \in H - \tau(x)$. Il piano α congiungente y con l intersecherebbe H , oltre che in l , in una retta l' , per il Teor. 3.2; sia $z = l \cap l'$, risulterebbe allora $\tau(z) = PG(r, q)$ (perchè $\Pi \subseteq \tau(z)$) essendo z singolare per $H \cap \Pi$ in Π ed l' passa per z ma non appartiene a Π), cioè H sarebbe singolare e ciò è escluso. In modo analogo si giunge all'assurdo se $H \cap \Pi$ è un sottospazio S_d . Si è così provato che $H \cap \Pi$ è una (2)-varietà quasiregolare che è non singolare ovvero ammette un unico punto singolare x ed allora $\Pi = \tau(x)$. Per l'induzione nel primo caso $H \cap \Pi$ è una quadrica non singolare, nel secondo caso

per il Teor. 3.1, $H \cap \Pi$ è un cono proiettante dal punto singolare x una quadrica non singolare di un S_{r-2} di Π non per x , ovvero, se $r = 5$ e q è pari, un ovoide di S_3 .

Proviamo che, se H ammette un iperpiano tangente Π in x ad H , allora H è una quadrica non singolare. Se r è pari, poiché $(\overline{S}_{r-2} \cap H) = \theta_{r-3,q}$, si ha (considerando i punti di H distribuiti sulle rette per x): $|H| = q^{r-1} + q\theta_{r-3,q} + 1 = \theta_{r-1,q}$ e quindi, per il Teor. 4.2, H è una quadrica non singolare. Se r è dispari e $(\overline{S}_{r-2} \cap H)$ è una quadrica iperbolica (onde $|(\overline{S}_{r-2} \cap H)| = \theta_{r-3,q} + q^{\frac{r-3}{2}}$) risulta: $|H| = q^{r-1} + q(\theta_{r-3,q} + q^{\frac{r-3}{2}}) + 1 > \theta_{r-1,q}$, quindi per il Teor. 4.2 si ha che H è una quadrica iperbolica. Se r è dispari è $(\overline{S}_{r-2} \cap H)$ è una quadrica ellittica o un ovoide (se $r = 3$ e q è pari), si ha che la dimensione massima degli spazi di $(\overline{S}_{r-2} \cap H)$ è $\frac{r-5}{2}$, inoltre che $|(\overline{S}_{r-2} \cap H)| = \theta_{r-3,q} - q^{\frac{r-3}{2}}$. Ne segue che $|H| = q^{r-1} + q(\theta_{r-3,q} - q^{\frac{r-3}{2}}) + 1 = \theta_{r-1,q} - q^{\frac{r-1}{2}}$ e che gli spazi di dimensione massima di H hanno dimensione $\frac{r-3}{2}$; dal Teor. 4.5 otteniamo allora che H è una quadrica ellittica.

Ci rimane da provare dunque che esiste almeno un iperpiano tangente ad H . Se così non fosse ogni iperpiano Π incontrerebbe H in una quadrica non singolare. Se r è dispari tale quadrica avrebbe allora $\theta_{r-2,q}$ punti, onde H sarebbe ad un sol carattere rispetto agli iperpiani e quindi $H = \emptyset$ ovvero $H = PG(r, q)$ (cfr. [9] teor. I.11) e ciò è assurdo. Se r è pari non può accadere che $\Pi \cap H$ è sempre di tipo ellittico, altrimenti H sarebbe ad un sol carattere rispetto agli iperpiani e si ha l'assurdo. Esiste dunque un iperpiano $\overline{\Pi}$ che incontra H in una quadrica iperbolica. Sia $x \in \overline{\Pi} \cap H$. Lo spazio tangente, $\tau(x)$, in x ad H non può essere un iperpiano (in quanto siamo nell'ipotesi che ogni iperpiano incontra H in una quadrica non singolare) e quindi $\tau(x)$ coincide con l' S_{r-2} tangente in x ad $\overline{\Pi} \cap H$ in $\overline{\Pi}$. Considerando i punti di H distribuiti sulle rette per x si ha allora:

$$|H| = q^{r-1} + q^{r-2} + q(|S_{r-3} \cap H|) + 1 = q^{r-1} + q^{r-2} + q(\theta_{r-4,q} + q^{\frac{r-4}{2}}) + 1 > \theta_{r-1,q}$$

e quindi, per il Teor. 4.2, H sarebbe una quadrica non singolare, ma allora ammetterebbe iperpiani tangenti, contro l'ipotesi. Segue così completamente l'asserto.

Dai Teoremi 3.1 e 4.6 segue che:

Teorema 4.7 Ogni (2)-varietà quasiregolare di $PG(r, q)$, $r \geq 3$ e $q \geq 4$, risulta una quadrica singolare o non, oppure, se q è pari, è un cono proiettante da uno spazio vertice S_{r-4} un ovoide di un S_3 , o un cono proiettante da uno spazio vertice S_{r-3} una ovale o una iperovale piana.

5 Caratterizzazioni di (n)-varietà quasiregolari in opportuni spazi lineari.

Cominciamo a dimostrare che:

Teorema 5.1 Sia (P, \mathcal{L}) uno spazio lineare tale che: $\forall l \in \mathcal{L}$, $|l| = q + 1$ e che ammette un primo Π . Allora ogni piano non contenuto in Π è un piano proiettivo.

Dimostrazione: Sia α un piano di (P, \mathcal{L}) non contenuto in Π , $x \in \alpha - \Pi$, l_1, l_2 rette distinte di α per x , $r_i = l_i \cap \Pi$, $i = 1, 2$, $l = x_1 x_2$. Risulta $\alpha \cap \Pi = l$ (in quanto, essendo α un piano, in α non vi sono sottospazi non banali). Ma allora, poiché Π è un primo, α è la proiezione da x della retta l . Ne segue che $|\alpha| = q^2 + q + 1$ e cioè α è un sistema di Steiner $S(2, q + 1, q^2 + q + 1)$ ossia è un piano proiettivo.

Osserviamo che esistono svariati spazi (P, \mathcal{L}) soddisfacenti all'ipotesi del Teor. 5.1, che non sono spazi proiettivi. Proviamo ora che:

Teorema 5.2 Sia (P, \mathcal{L}) un sistema di Steiner 2-matroidale (cfr. n.1) $S(2, q + 1, v)$, con $q \geq 4$ e $v > \theta_2$, e che contenga un primo Π , allora (P, \mathcal{L}) è uno spazio di Galois $PG(r, q)$, con $v = \theta_{r, q}$.

Dimostrazione: Se x, y, z sono tre punti non allineati di $P - \Pi$ la loro chiusura è un piano α (essendo (P, \mathcal{L}) 2-matroidale) e quindi, per il teorema precedente, è un piano proiettivo, onde $\alpha - \Pi$ è un piano affine d'ordine $q \geq 4$. Ne segue, per il teorema di F. Buekenhaut [3], che $P - \Pi$ rispetto alle rette date da $\mathcal{L}' = \{l - \Pi : l \in \mathcal{L}, l \text{ non in } \Pi\}$ è uno spazio affine $AG(r, q)$. Sia ora β un qualsiasi piano di Π e y, z, t tre suoi punti indipendenti, onde $\beta = \overline{y, z, t}$. Sia

$x \in P - \Pi$, lo spazio $S = \overline{x \cup \beta} = \overline{\{x, y, z, t\}}$ è tale che $S - \Pi$ è lo spazio affine $AG(3, q)$ che in $AG(r, q)$ congiunge le rette xy, xz, xt . Se l_1 ed l_2 sono due rette distinte di β , i piani $\alpha_1 = \overline{x \cup l_1}$ ed $\alpha_2 = \overline{x \cup l_2}$ sono tali che $\alpha_1 - l_1$ ed $\alpha_2 - l_2$ sono due piani di $AG(3, q)$ passanti per x . Dunque essi si incontrano in una retta il cui punto improprio è $l_1 \cap l_2$, onde l_1 e l_2 sono incidenti, cioè β è un piano proiettivo. Si è così provato che ogni piano di (P, \mathcal{L}) è un piano proiettivo di ordine q e quindi che (P, \mathcal{L}) è uno spazio di Galois $PG(r, q)$ con $v = \theta_{r, q}$.

Dal teorema precedente e dai teoremi 3.1, 3.2, 3.10, 4.6 si ha:

Teorema 5.3 Sia (P, \mathcal{L}) un sistema di Steiner 2-matroidale $S(2, q + 1, v)$, con $q \geq 4$ e $v > \theta_2$ e sia H una (n)-varietà quasiregolare con un punto fortemente regolare (cfr. n.1) di (P, \mathcal{L}) . Allora (P, \mathcal{L}) è uno spazio di Galois $PG(r, q)$, con $r \geq 3$, e, per $n = 2$, H è una quadrica singolare o non, oppure, se q è pari, è un cono proiettante da un S_{r-4} o da un S_{r-3} rispettivamente un ovoide di un S_3 o una ovale oppure una iperovale piana, per $n \geq 3$ e $q > 4$, H è una varietà hermitiana singolare o non, oppure un cono proiettante da un S_{r-3} una (n)-ovale o una (n)-iperovale piana, oppure $H = AG(r, q)$.

Proviamo che:

Teorema 5.4 Sia (P, \mathcal{L}) uno spazio lineare finito 2-matroidale tale che ogni fascio di rette abbia cardinalità costante $q + 1$ e sia H una (n)-varietà di (P, \mathcal{L}) , fortemente regolare, non singolare e che contenga qualche retta. Allora ogni retta di (P, \mathcal{L}) ha cardinalità $q + 1$, cioè (P, \mathcal{L}) è un sistema di Steiner 2-matroidale $S(2, q + 1, v)$ e quindi, se $q \geq 4$ e $v > \theta_2$, si ha che $(P, \mathcal{L}) = PG(r, q)$, con $v = \theta_{r, q}$, ed H è una quadrica o una varietà hermitiana non singolare di $PG(r, q)$ (cfr. Teor. 5.3).

Dimostrazione: Sia l una retta di un primo Π di (P, \mathcal{L}) . Se $x \in P - \Pi$, il piano $\alpha = \overline{l \cup \{x\}}$ incontra Π in l . D'altra parte le rette di α per x sono $q + 1$ e ciascuna di esse incontra Π e quindi l in un punto, viceversa ogni punto di l è congiunto ad x da una retta di α per x , onde $|l| = q + 1$. Ne segue che ogni retta che appartiene ad un primo tangente, ha cardinalità $q + 1$ e quindi ogni retta tangente ad H oppure che sia contenuta in H ha $q + 1$ punti. Mostriamo ora che ogni retta n -secante ad ogni retta esterna ad H ha $q + 1$ punti, ne seguirà l'asserto.

Poiché H contiene una retta u , H è rigata: infatti se $y \in H - u$ il primo $\tau(y)$ contiene un punto $z \in u \cap \tau(y)$, ma allora la retta yz appartiene ad H . Sia s una retta n -secante H ed y_1, y_2 punti distinti di $s \cap H$. Poiché H è rigata esiste per y_2 una retta a_2 contenuta in H . Poiché $\tau(y_1)$ è un primo la a_2 incontra $\tau(y_1)$ in un punto x diverso da y_1 . Risulta $x \in a_2 \subseteq H$, quindi la retta $a_1 = y_1x$ (essendo contenuta in $\tau(y_1)$ e passando per x) è contenuta in H . Ne segue che $\tau(x)$ contiene a_1 ed a_2 e quindi la retta $s = y_1y_2$, onde s (essendo contenuta nel primo $\tau(x)$) ha $q+1$ punti.

Supponiamo infine che l sia una retta esterna ad H . Sia $y \in H$, se $\tau(y)$ contiene l , allora $|l| = q+1$ per quanto precede. Supponiamo dunque che l non sia contenuta in $\tau(y)$ e sia $\alpha = \overline{l \cup \{y\}}$, allora $\alpha \cap \tau(y)$ è una retta t e tutte le rette per y di α , diverse da t , sono n -secanti H , onde ogni retta del fascio di centro y di α (essendo n -secante H oppure la retta t che appartiene a $\tau(y)$) ha $q+1$ punti. Ne segue che è:

$$|\alpha| = q(q+1) + 1 = q^2 + q + 1. \quad (5.1)$$

Osserviamo che ogni retta di (P, \mathcal{L}) ha al più $q+1$ punti (perché ogni fascio ha $q+1$ rette). Sia $x = l \cap \tau(y)$, tutte le rette di α per x hanno dunque al più $q+1$ punti, tra esse vi è la retta l , se essa avesse meno di $q+1$ punti si avrebbe:

$$|\alpha| < q^2 + q + 1$$

e ciò è in contrasto con la (5.15). Quindi $|l| = q+1$, si ha così l'asserto.

6 (n) -varietà quasiregolari in piani con fasci di cardinalità costante.

Sia $\Pi = (P, \mathcal{L})$ un piano (cioè uno spazio lineare privo di sottospazi non banali e che contenga tre punti indipendenti) tale che ogni fascio abbia cardinalità costante finita r (ed allora Π è finito, essendo $|\Pi| \leq r(r-1) + 1$) per esempio ogni

$S(2, q+1, v)$, con $\theta_{1,q} < v < \theta_{2,q}$, oppure l'esempio 3 del n.2 per $d=2$. Sia H una (n) -varietà quasiregolare di Π . Per un punto x non singolare di H possono presentarsi solamente i seguenti tre casi:

$$\tau(x) = \{x\} \implies |H| = r(n-1) + 1, \quad (6.1)$$

$$\tau(x) = \text{retta tangente} \implies |H| = (r-1)(n-1) + 1, \quad (6.2)$$

$$\tau(x) = l \in \mathcal{L}, \quad l \subset H \implies |H| = (r-1)(n-1) + |l|. \quad (6.3)$$

Si ha subito che se per il punto non singolare x di H si presenta il caso (6.1) ($i=16,17,18$) per ogni altro punto y non singolare di H si presenta il caso (6.1). Ne segue che nel caso (6.16) H è una (n) -iperovale, cioè un insieme di tipo $(0, n)$ ed allora n deve dividere $r-1$ (cfr. n.1).

Nel caso (6.17) H è una (n) -ovale (cfr. n.1). Esamineremo ora più in dettaglio tale caso. Siano t_0, t_1, t_n rispettivamente i numeri delle rette esterne, tangenti, n -secanti H . Deve aversi:

$$t_0 + t_1 + t_n = |\mathcal{L}|, \quad (6.4)$$

$$t_1 = |H| = (r-1)(n-1) + 1, \quad (6.5)$$

$$n(n-1)t_n = |H|(|H|-1). \quad (6.6)$$

Dalle precedenti relazioni si ha:

$$t_n = (r-1)^2 - \frac{(r-1)(r-2)}{n}, \quad (6.7)$$

$$t_0 = |\mathcal{L}| - (r-1)(r+n-2) - 1 + \frac{(r-1)(r-2)}{n}. \quad (6.8)$$

Dalla (6.22) si ha che n deve dividere $(r-1)(r-2)$. Dalla (6.23), essendo $t_0 \geq 0$, otteniamo:

$$|\mathcal{L}| \geq (r-1)(r+n-2) + 1 - \frac{(r-1)(r-2)}{n}, \quad (6.9)$$

$$|\mathcal{L}| = (r-1)(r+n-2) + 1 - \frac{(r-1)(r-2)}{n} \iff t_0 = 0. \quad (6.10)$$

Da quanto precede si deduce che:

Teorema 6.1 Se n non divide $r-1$, in Π non esistono (n) -iperovali. Se n non divide $(r-1)(r-2)$, in Π non esistono né (n) -ovali né (n) -iperovali, cioè non esistono (n) -varietà quasiregolari, prive di rette.

Esaminiamo ora il caso (6.18). Per ogni punto z non singolare di H passa una retta $l \subset H$ e tali rette hanno tutte la stessa cardinalità che denoteremo con $k (\leq r)$. Supponiamo che H sia non singolare. In tal caso H non ammette rette tangenti e le rette di H costituiscono una partizione di H , onde il loro numero h è dato per la (6.18) da:

$$h = \frac{|H|}{k} = 1 + \frac{(r-1)(n-1)}{k} \quad (6.11)$$

quindi:

$$H \text{ non singolare} \implies k \text{ divide } (r-1)(n-1). \quad (6.12)$$

Sia $z \in \Pi - H$, ogni retta per z o è n -secante ovvero è esterna ad H e sia a il numero di tali rette esterne. Si ha allora: $|H| = (r-a)n$, da ciò e dalla (6.18) otteniamo:

$$a = 1 + \frac{r-k-1}{n} \quad (6.13)$$

quindi:

$$H \text{ non singolare} \implies n \text{ divide } r-k-1, \quad (6.14)$$

inoltre H è di tipo $(0, n, k)$.

Supponiamo ora che H sia singolare e sia y il suo punto singolare (necessariamente unico). H allora risulta l'unione di un certo numero, m , di rette per y , onde $|H| = m(k-1) + 1$. Dalla (6.18) si ha allora:

$$m-1 = \frac{(r-1)(n-1)}{k-1} \quad (6.15)$$

quindi:

$$H \text{ singolare} \implies k-1 \text{ divide } (r-1)(n-1). \quad (6.16)$$

Sia $z \in \Pi - H$. Per z passano un certo numero, b , di rette esterne ad H , $r-b-1$ rette n -secanti e la retta yz tangente ad H . Si ha allora: $|H| = (r-b-1)n + 1$, da ciò e dalle (6.18), (6.30) si ottiene:

$$b = \frac{r-k}{n} = r-1 - \frac{m(k-1)}{n} \quad (6.17)$$

quindi:

$$H \text{ singolare} \implies n \text{ divide } r-k. \quad (6.18)$$

Da quanto precede si ha:

Teorema 6.2 Sia H una (n) -varietà quasiregolare, contenente qualche retta, di un piano Π tale che ogni fascio abbia cardinalità costante r . Allora le rette di H hanno tutte la stessa cardinalità k e costituiscono un ricoprimento di H , una partizione se H è non singolare ed in tal caso H non ammette tangenti. Valgono le (6.26), (6.27), (6.28), (6.29), (6.30), (6.31), (6.32), (6.33). Ne segue che se $k-1$ non divide $(r-1)(n-1)$, H è non singolare ed allora n deve dividere $r-k-1$; se k non divide $(r-1)(n-1)$, H è singolare ed allora n deve dividere $r-k$. Inoltre se le rette di Π hanno cardinalità $\leq k$, per esempio se Π è un sistema di Steiner, se $k-1$ è primo con $r-1$, H è non singolare ed n divide $r-k-1$; se k è primo con $r-1$, H è singolare ed n divide $r-k$.

Dai Teoremi 6.1 e 6.2 si ottiene per esempio che:

Teorema 6.3 In un sistema di Steiner $S(2, q+1, v)$, con $\theta_{1,q} < v < \theta_{3,q}$, non esistono (n) -varietà quasiregolari se n non divide $(r-1)(r-2)$, $r-q-1$, $r-q-2$. In particolare in un $S(2, q+1, q^3+1)$, con $q \geq 3$, non esistono (q) -varietà quasiregolari. In un $S(2, 10, 729)$ non esistono (n) -varietà quasiregolari con $n = 3, 6, 9$.

7 Ulteriori proprietà di (n) -varietà quasiregolari in spazi lineari.

Sia (P, \mathcal{L}) uno spazio lineare. In questo numero H denoterà una (n) -varietà di (P, \mathcal{L}) quasiregolare, contenente qualche retta, soddisfacente alla seguente condizione (γ) :

(γ) per ogni retta l di H e per ogni $x \in H - l$, se il sottospazio $\pi = \overline{l \cup \{x\}}$ è contenuto in H , tutte le sue rette abbiano la stessa cardinalità finita, $k(\pi)$, se non è contenuto in H , π sia un piano i cui fasci abbiano tutti la stessa cardinalità finita, $r(\pi)$.

Osserviamo che ogni (n) -varietà soddisfa alla condizione (γ) se (P, \mathcal{L}) è 2-matroidale con piani finiti ed ogni sua retta abbia cardinalità costante finita k , in particolare se (P, \mathcal{L}) è un sistema di Steiner 2-matroidale.

Proviamo che:

Teorema 7.1 *Le rette di H hanno tutte la stessa cardinalità k .*

Dimostrazione: Siano l_1 ed l_2 due rette distinte di H . Se esse appartengono ad uno stesso piano, oppure se sono incidenti, per la condizione (γ) e per il Teor. 6.2 risulta $|l_1| = |l_2|$. Se l_1, l_2 non sono complanari sia $x_1 \in l_1$ ed $x_2 \in l_2$. Se la retta $l = x_1 x_2$ appartiene ad H , per quanto su dimostrato, si ha $|l_1| = |l| = |l_2|$. Se l non è contenuta in H sia $\pi = \overline{l_1 \cup \{x_2\}}$, tale spazio non è contenuto in H e quindi è un piano i cui fasci hanno cardinalità costante $r(\pi)$ (cfr. (γ)). Il piano π incontra H in una (n) -varietà quasiregolare, dal Teor. 6.2 si ha allora che per x_2 passa una retta l_3 di $\pi \cap H$ (distinta da l_2) e che $|l_1| = |l_3|$, d'altra parte per quanto su dimostrato è $|l_3| = |l_2|$, onde $|l_1| = |l_2|$. Si ha così l'asserto.

Teorema 7.2 *Se $k - 1$ non divide $(r(\pi) - 1)(n - 1)$ (per ogni piano $\pi = \overline{l \cup \{x\}}$ non contenuto in H , cfr. (γ)), per esempio se (P, \mathcal{L}) è uno spazio affine di ordine k e di dimensione finita o infinita, allora gli spazi massimali di H costituiscono una partizione di H ed hanno tutti la stessa cardinalità v , onde, se v è finito, sono dei sistemi di Steiner $S(2, k, v)$, porremo allora $a = \frac{v-1}{k-1}$. Se per ogni x di H e per ogni tangente t in x e secante s per x ad H lo spazio $\alpha = \overline{t \cup s}$ è un piano i cui fasci abbiano tutti la stessa cardinalità finita $r(\alpha)$, allora la cardinalità delle tangenti in x ad H è una costante, b , al variare di x in H . Se b ed H sono finiti si ha che (P, \mathcal{L}) è finito e, denotato con R il numero di tutte le rette per $x \in H$ di (P, \mathcal{L}) , si ha che R è una costante e risulta:*

$$|H| = [R - (a + b)](n - 1) + v; \quad (7.1)$$

se N è il numero degli spazi massimali di H , si ha:

$$|H| = Nv \implies v \text{ divide } [R - (c + d)](n - 1). \quad (7.2)$$

Dimostrazione: Se due rette di H sono incidenti, lo spazio che le congiunge appartiene ad H (in quanto in caso contrario, per la (γ) tale spazio sarebbe un piano π i cui fasci hanno cardinalità costante $r(\pi)$ e $H \cap \pi$ sarebbe una (n) -varietà quasiregolare singolare, ma ciò è escluso per il Teor. 6.2, tenuto conto che $k - 1$ non divide $(r(\pi) - 1)(n - 1)$). Ne segue che la relazione ϱ definita in H da:

$$x\varrho y \iff x = y \text{ ovvero la retta } xy \subset H, \quad (7.3)$$

è di equivalenza, dunque gli spazi massimali di H costituiscono una partizione di H .

Sia $x \in H$, H_x lo spazio massimale di H per x ed S_x l'insieme delle rette per x di H (onde H_x è l'unione delle rette di S_x). Sia $y \in H - H_x$, la retta xy è allora n -secante H . Per ogni $l \in S_x$ il piano $\pi = \overline{l \cup \{y\}}$ incontra H in una (n) -varietà quasiregolare non singolare rigata (per la (γ)), per il Teor. 6.2 e perché $k - 1$ non divide $(r(\pi) - 1)(n - 1)$, rimane allora determinata la retta $l' \in S_y$ di $H \cap \pi$. Si ottiene in tal modo una biezione tra S_x ed S_y se si fa corrispondere ad $l \in S_x$ la retta $l' \in S_y$. Se ne deduce, per il Teor. 7.1, che la cardinalità di H_x uguaglia quella di H_y .

Supponiamo ora che per ogni $x \in H$ e per ogni tangente t in x ed n -secante s per x di H , lo spazio $\alpha = \overline{t \cup s}$ sia un piano i cui fasci abbiano la stessa cardinalità finita $r(\alpha)$. Osserviamo che da ciò e dalla (γ) segue che tutte le rette per $x \in H$ hanno cardinalità finita. Denoteremo con T_x l'insieme delle tangenti in x ad H . Siano $x, y \in H$ tali che $H_x \neq H_y$, onde la retta $s = xy$ è n -secante H . Per ogni $t \in T_x$ il piano $\alpha = \overline{t \cup s}$ incontra H in una (n) -varietà quasiregolare che non è rigata (cfr. Teor. 6.2) e quindi è una (n) -ovale, onde esiste una unica retta t' di α tangente in y ad $H \cap \alpha$ ed $t' \in T_y$. Si ottiene in tal modo una biezione tra T_x e T_y se si fa corrispondere ad ogni $t \in T_x$ la retta $t' \in T_y$. Se ne deduce che la cardinalità b , di T_x è costante al variare di x in H .

Supponiamo b ed H finiti. Allora v è finito e la cardinalità delle rette n -secanti H per $x \in H$ è data da:

$$c = \frac{|H| - v}{n - 1},$$

onde c è finita, ma allora $R = a + b + c$ è finita e dalla precedente osservazione si ha che (P, \mathcal{L}) è finito. Ne segue l'asserto.

Da quanto precede si deduce che:

Teorema 7.3 Sia (P, \mathcal{L}) uno spazio lineare 2-matroidale con piani finiti e rette di cardinalità costante finita k , in particolare un sistema di Steiner 2-matroidale $S(2, k, v)$. Se k e $k-1$ sono primi con $r(\pi) - 1$, per ogni piano π di (P, \mathcal{L}) , allora ogni (n) -varietà quasiregolare è un (n) -ovoidale. Per ogni intero n tale che non divida $r(\pi) - k$, $r(\pi) - k - 1$, $(r(\pi) - 1)(r(\pi) - 2)$ non esistono (n) -varietà quasiregolari in (P, \mathcal{L}) .

BIBLIOGRAFIA

- [1] A. Barlotti, Un'estensione del teorema di Segre-Kustaanheimo. Boll. U.M.I. 3 (10) 4 (1955), 498-506.
- [2] A. Barlotti, Una caratterizzazione grafica delle ipersuperficie hermitiane non singolari in uno spazio lineare finito di ordine quattro. Le Matematiche, 21 (1966), 387-395.
- [3] F. Buekenhout, Une caractérisation des espaces affins bases sur la notion de droite. Math. Z. 111 (1969), 367-371.
- [4] D.G. Higman, Partial geometries, generalized quadrangles and strongly regular graphs. Atti Conv. Geom. Comb. e Appl. Perugia (1970), 263-293.
- [5] B. Qvist, Some remarks concerning curves of the second degree in a finite plane. Ann. Acc. Sc. Fennicae, Ser. A. I, n.134 (1952).
- [6] G. Tallini, Sulle k -calotte degli spazi lineari finiti. Note I, II, Rend. Acc. Naz. Lincei (8) 20 (1956), 311-317, 442-446.
- [7] G. Tallini, Sulle k -calotte di uno spazio lineare finito. Ann. Mat. (4) 42 (1956) 119-164.
- [8] G. Tallini, Caratterizzazione grafica delle quadriche ellittiche negli spazi finiti. Rend. Mat. Roma 16 (1957) 328-351.
- [9] G. Tallini, Problemi e risultati sulle geometrie di Galois. Relazione n. 30, Ist. Mat. Univ. Napoli, dicembre 1973.

- [10] G. Tallini, I k -insiemi di classe $[0, 1, n, q + 1]$ regolari di $S_{r,q}$. Quaderno dei gruppi di Ricerca Matematica del C. N. R., Atti Convegno G.N.S.A.G.A. Modena, gennaio 1975.
- [11] G. Tallini, Graphic characterization of algebraic varieties in a Galois space. Atti Convegno Internaz. Teorie Combinatorie (Roma, 3-15 settembre 1973), Tomo II, Acc. Naz. Lincei, (1976), 153-165.
- [12] G. Tallini, Ovoid and caps in planar spaces. Ann. Discrete Math., North-Holland Publ. Co., 30 (1986), 347-354.
- [13] G. Tallini, Le (n) -varietà di uno spazio proiettivo $P_{r,k}$. Quaderno n.102, Sem. Geom. Comb. Dip. Mat. Univ. Roma "La Sapienza", maggio 1991.
- [14] G. Tallini, Asymptotic questions in Galois geometries. Atti Convegno "Linear Spaces" (Capri, Maggio 1991), 1-23.
- [15] G. Tallini, Lezioni di Geometria Superiore, anno acc. 1991-92. Dip. Mat. Univ. Roma "La Sapienza" (1992).
- [16] M. Tallini Scafati, $\{k, n\}$ -archi di un piano grafico finito, con particolare riguardo a quelli con due caratteri. Rend. Acc. Naz. Lincei, Nota I (8) 40 (1966), 812-818; Nota II (8) 40 (1966), 1020-1025.
- [17] M. Tallini Scafati, Caratterizzazione grafica delle forme hermitiane di un $S_{r,q}$. Rend. Mat. Roma 26 (1967), 273-303.
- [18] L. Teirlinck, On linear spaces in which every plane is either projective or affine. Geometriae Dedicata 4 (1975) 39-44.