

# CAP. VII

(1)

Forme differenziali su una superficie differenziabile orientabile.

Def.  $S$  superficie differenziabile

$\gamma: [0, 1] \rightarrow S$  cammino chiuso regolare a tratti.

se esiste una suddivisione  $0 = t_0 < t_1 < \dots < t_n = 1$

tale che

1)  $\forall p = \gamma(t_i)$   $t_i \neq t_j$  esiste un disco parametrico  $(U_i, \varphi_i)$  intorno a  $p$  /  $\varphi_i(U_i \cap \text{Im} \gamma) = \{z \in \Delta / \text{Im} z = 0\} = \{(x, y) \in \Delta / y = 0\}$ .

2) Se  $p_j = \gamma(t_j)$   $\Rightarrow$  esiste un disco parametrico  $(U_j, \varphi_j)$  intorno a  $p_j$   $\varphi_j(U_j \cap \text{Im} \gamma) =$  

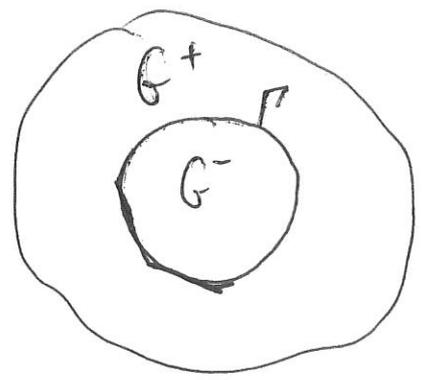
Lemma  $S$  superficie diff orientabile  
 $\gamma: I \rightarrow S$  cammino regolare a tratti.

Allora esiste una regione  $G$  t.e.  $\downarrow e^-$  limitate convessa

1)  $G \supset \Gamma = \text{Im} \gamma$

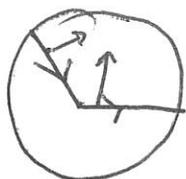
2)  $G \setminus \Gamma = G^+ \cup G^-$   $G^\pm$  connessi disgiunti

3)  $\overline{G}$  compatto



Dim  $\Gamma$  compatto possiamo ricoprirlo con # finito di carte locali come prima e possiamo assumere che 2 carte locali del tipo 2. sono disgiunte inoltre se  $U \cap V \neq \emptyset \Rightarrow U \cap V \cap \Gamma \neq \emptyset$  e  $U \cap V \setminus \Gamma$  unione di 2 comp connessi

In ogni carta locale sia  $z \in \varphi(\Gamma \cap U)$  allora eccetto che in al più un caso possiamo considerare un vettore normale che invece al tg. formi una base orientata positivamente



Questi vettori (veramente ne basta 1) determinano una  
componente connessa di  $\Delta^+$  di  $\Delta \setminus \varphi(\Gamma)$   
chiamiamo  $\Delta^-$  l'altra

$$G = \bigcup_{i=1}^k U_i \quad U_i^\pm = \varphi_i^{-1}(\Delta^\pm)$$

$$G^+ = \bigcup U_i^+ \quad G^- = \bigcup U_i^-$$

$$G \circ \Gamma \quad G \setminus \Gamma = G^+ \cup G^-$$

$G^+ \cap G^- = \emptyset$  . Se non fosse così  
Esistono  $U, \varphi \quad V, \psi$  e carte tra le  $\{U_i, \varphi_i\}$

$U^+ \cap V^- \neq \emptyset$  contraddizione perché

$\psi \varphi^{-1}$  conserva l'orientazione e i vettori  $tg$   
 $\psi(\Gamma)$  vanno nei vettori  $tg$  ~~in~~ a  $\psi(\Gamma)$ .

$\bar{G}$  è compatto e  $G^+, G^-$  non connessi.

(4)

Lemma Sia  $\gamma$  una curva regolare su  
 $S$  superficie differenziabile orientata.

Allora esiste una 1-forma chiusa a supporto  
 compatto  $\omega_\gamma \in \mathcal{E}^1(S)$  t.c.  $\forall \varphi$  chiusa in  $\mathcal{E}^1(S)$

$$\int_S \omega_\gamma \wedge \varphi = \int_\gamma \varphi.$$

Dim Sia  $\Gamma$  arco  $A, B$  intorno di  $\Gamma$  t.c.

$$\Gamma \subseteq A \subset \bar{A} \subset B \subseteq \bar{B} \subseteq G.$$

Poniamo  $A^+ = A \cap G^+$   $B^+ = B \cap G^+$

$$f \in \mathcal{E}^0(G^+) \quad f \equiv 1 \text{ in } A^+$$

$$f \equiv 0 \text{ in } G^+ \setminus B^+$$

$$\omega_\gamma = \begin{cases} df & \text{in } G^+ \\ 0 & \text{in } S \setminus G^+ \end{cases}$$

$\omega_\gamma$  è una 1-forma  
 differenziale  
 chiusa e a supporto  
 compatto

(5)

Adesso

$$\int_S \omega \wedge \varphi = \int_{G^+} \omega \wedge \varphi = \int_{G^+} d f \wedge \varphi = \int_{G^+} d(f\varphi) = \int_{\partial G} f\varphi =$$

$$\int_S \varphi.$$

Da qui segue immediatamente un criterio di esattezza per le 1-forme

su superficie orientabile  $\varphi \in \mathcal{E}^1(S)$

$\varphi$  è esatta  $\Leftrightarrow \forall$  1-forme chiuse a supporto compatto

$$\int_S \varphi \wedge \omega = 0$$

Dim  $\varphi = d f$   $\omega$  chiusa  $\varphi \wedge \omega = d(f\omega)$

Sia  $G$  una regione regolare t.c.  $G \supset \text{supp } \omega$ .

$$\int_S d f \wedge \omega = \int_G d f \cdot \omega = \int_{\partial G} f \omega = 0 \text{ perché } \omega \equiv 0 \text{ su } \underline{\partial G}$$

(6)

Verosimile  $\forall \gamma$  cammino regolare

$$\text{perché } 0 = \int_{\gamma} \varphi \wedge \omega_{\gamma} = \int_{\gamma} \varphi$$

Fissiamo  $P_0 \in S$   $f(P) = \int_{P_0}^P \varphi$ .

$$\varphi = df \quad \bar{e} \text{ esatta.}$$

Si verifica anche  $S$  orientabile non compatta  $\Rightarrow H_{\text{DR}}^2(S) = 0$ .

Adesso vogliamo considerare forme differenziali a supporto compatto e la coomologia a supporto compatto.

$$H_c^k(S) = Z_c^k(S) / B_c^k(S)$$

$$Z_c^k = \{ \omega \text{ a supp compatto t.c. } d\omega = 0 \}.$$

$$B_c^k = \{ \omega / \omega = d\varphi \quad \varphi \text{ a supp compatto} \}.$$

Definiamo

$$P_1: H_c^1(S) \times H_{dR}^1(S) \longrightarrow \mathbb{R}$$

$$([\omega], [\varphi]) \longrightarrow \int_S \omega \wedge \varphi$$

(7)

Ben posto

$\omega = df$   $f$  a supporto compatto

$$\int_S df \wedge \varphi = \int_S d(f\varphi) = \int_{\partial G} d(f\varphi)$$

$$= \int_{\partial G} f\varphi = 0$$

Se  $\varphi = dg$   $\int_S \omega \wedge \varphi = - \int_S d(g\omega) = 0$  ← supp compatto

$$P: H_{dR}^1(S) \longrightarrow H_{\text{Comp}}^1(S)^*$$

$$[\varphi] \longmapsto \int_S \omega \wedge \varphi$$

Iniettivo Assumiamo  $\int_S \omega \wedge \varphi = 0 \Rightarrow \varphi$  è esatto

Caso particolare

(8)

$S$  compatte

$$H_{dR}^1(S, \mathbb{R}) \xrightarrow{\omega} H_{dR}^1(S)^*$$

$$H_1(S, \mathbb{R}) \xrightarrow{[\gamma]} H_{dR}^1(S)^*$$

$$P: H_1(S, \mathbb{R}) \xrightarrow{[\gamma]} H_{dR}^1(S)$$
$$[\gamma] \xrightarrow{P(\gamma)} P(\gamma)$$

$P(\gamma)$  è la forma differenziale t.e.

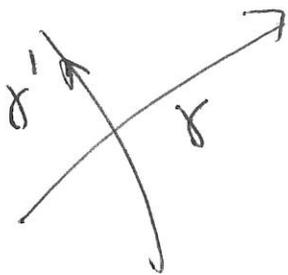
$$\int P(\gamma) \wedge \varphi = \int_{\gamma} \varphi \quad P(\gamma) = \omega_{\gamma}$$

La dualità di Poincaré consente di definire <sup>9</sup>  
 l'intersezione tra le classi in

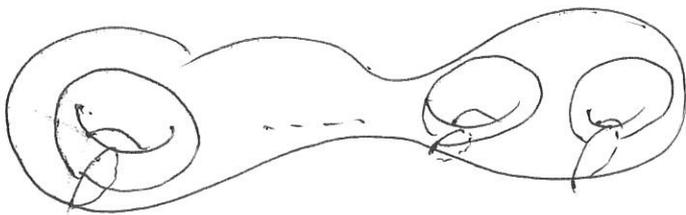
$$H_1(S, \mathbb{R})$$

In fatti date  $[x]$  e  $[x']$  in  $H_1(S, \mathbb{R})$

$$([x], [x']) = \int_S P(x) \wedge P(x') = \int_x P(x') = - \int_{x'} P(x)$$



$$H_1(S, \mathbb{R})$$



$$J = ([x_1], [x_2]) = \int_S \omega_{x_1} \wedge \omega_{x_2}$$

Calcoliamo le matrici di intersezione

(10)

$$J = ([x_i], [x_j])$$

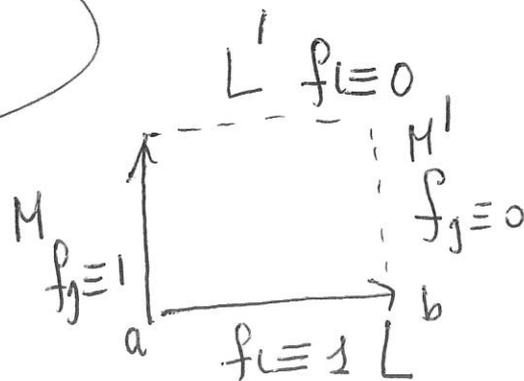
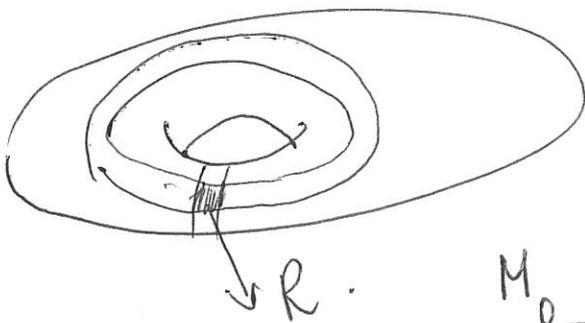
Ricordandoci come sono costruite le forme  
 $\omega_i = \omega_{g_i}$  abbiamo  $\text{Supp}(\omega_i) \cap \text{Supp}(\omega_j) = \emptyset$

se  $j \neq i, g+i$

Se  $j = i$  o peraltro  $j_i$  omologo con  $\omega_i$   
 supporti disgiunti oppure usando la  
 formula precedente abbiamo  $\int_{\gamma} \omega_{g_i} = - \int_{\gamma} \omega_{g_i} = 0$

Da studiare il caso  $j = l + g$ .

$$\int_S \omega_i \wedge \omega_{g+i} = \int_R \omega_i \wedge \omega_{g+i} \quad g+i = j$$



$$\int_{\mathbb{R}} d(f_i df_j) = \int_{\partial \mathbb{R}} f_i df_j = \int_L df_j \neq \int_a^b df_j = \textcircled{11}$$

$$f_j(b) - f_j(a) = -1.$$

Quindi la matrice  $J = \begin{pmatrix} 0 & -1_g \\ +1_g & 0 \end{pmatrix}$

## FORME DIFFERENZIALI COMPLESSE

Sia  $S$  una superficie di Riemann

Fatto 1:  $S$  è orientabile.

$(U, \varphi)$  e  $(V, \psi)$  due carte locali della struttura analitica

$$\mathbb{C} \ni \varphi(U \cap V) \longrightarrow \psi(U \cap V) \subseteq \mathbb{C}$$

$$F(z) = \psi \circ \varphi^{-1}(z) \quad F(z) = u(x, y) + i v(x, y)$$

$$\det JF = \begin{vmatrix} u_x & v_x \\ u_y & v_y \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} u_x & v_x \\ -v_x & u_x \end{vmatrix} = u_x^2 + v_x^2$$

adesso  $F$  olomorfe implica

$$\frac{\partial F}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right) F = \frac{\partial F}{\partial x}$$

$F$  isomorfo  $F'(z) = 0$  quindi  $\left| \frac{\partial F}{\partial z} \right|^2 = \left| \frac{\partial F}{\partial x} \right|^2 = u_x^2 + v_x^2 > 0$

Altre osservazione  $F$  olomorfe.

$$\frac{\partial F}{\partial \bar{z}} = 0.$$

Ora in poi consideriamo

$$\mathcal{E}^0(S, \mathbb{C}) = \{ f: S \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ è } C^\infty \}$$

$$V(S, \mathbb{C}) = \{ \text{Derivate di } \mathcal{E}^0(S, \mathbb{C}) \}.$$

$$\mathcal{E}^k(S, \mathbb{C}) = A_k(V(S, \mathbb{C}))$$

Esempio i campi vettoriali complessi sono su  $\mathbb{C}$ .

$$a(x, y) \frac{\partial}{\partial x} + b(x, y) \frac{\partial}{\partial y} \quad a, b \text{ funzioni } C^\infty \text{ a valori complessi}$$

$$\text{Le 1-forme } p(x, y) dx + q(x, y) dy$$

$p, q$  funzioni a valori complessi

È come  $\mu(x,y) dx + \nu(y) dy$   $\mu(x,y)$  funzione a valori complessi

Adesso  $z = x + iy$   $\bar{z} = x - iy$ .

Possiamo scrivere tutto usando.

$$\frac{\partial}{\partial z} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial x} - i \frac{\partial}{\partial y} \right) \quad \frac{\partial}{\partial \bar{z}} = \frac{1}{2} \left( \frac{\partial}{\partial x} + i \frac{\partial}{\partial y} \right)$$

$$dz = dx + i dy \quad d\bar{z} = dx - i dy.$$

$$dz \wedge d\bar{z} = 2i dx \wedge dy.$$

Quindi campi vettoriali  $\alpha \frac{\partial}{\partial z} + \beta \frac{\partial}{\partial \bar{z}}$

$$\omega_1 = f(z) dz + g(z) d\bar{z} \quad \omega_2 = f(z) dz \wedge d\bar{z}.$$

$$df = \frac{\partial f}{\partial z} dz + \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} d\bar{z}$$

Definizione  $\partial f = \frac{\partial f}{\partial z} dz$   $\bar{\partial} f = \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} d\bar{z}$

Quindi  $d = \partial + \bar{\partial}$ .

$$\omega = f dz + g d\bar{z} \in \mathcal{E}^1(\mathbb{C}, \mathbb{C}).$$

(14)

$$d\omega = \left( \frac{\partial f}{\partial z} dz + \frac{\partial f}{\partial \bar{z}} d\bar{z} + \frac{\partial g}{\partial z} dz + \frac{\partial g}{\partial \bar{z}} d\bar{z} \right) dz \wedge d\bar{z}.$$

Passiamo adesso a  $S$  superficie di Riemann

$$\omega \in \mathcal{E}^1(S, \mathbb{C})$$

Abbiamo delle carte locali  $(U, \varphi)$

$$\omega|_U = f_U dz + g_U d\bar{z} \in \mathcal{E}^1(\varphi(U), \mathbb{C}).$$

$$\omega|_V = f_V dw + g_V d\bar{w} \in \mathcal{E}^1(\varphi(V), \mathbb{C}).$$

Adesso in  $\varphi(U \cap V)$  mi ho l'applicazione olomorfa invertibile

$$\varphi \varphi^{-1}: \varphi(U \cap V) \longrightarrow \varphi(U \cap V)$$

$$z \longmapsto w(z)$$

L'uguaglianza delle forme produce

$$f_U = f_V \frac{\partial w}{\partial z} + g_V \frac{\partial \bar{w}}{\partial z} = f_V \frac{\partial w}{\partial z}$$

$$g_U = g_V \frac{\partial \bar{w}}{\partial \bar{z}} = g_V \frac{\partial \bar{w}}{\partial \bar{z}}$$

$$\begin{pmatrix} f_U \\ g_U \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial w}{\partial z} & \frac{\partial \bar{w}}{\partial z} \\ \frac{\partial w}{\partial \bar{z}} & \frac{\partial \bar{w}}{\partial \bar{z}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} f_V \\ g_V \end{pmatrix}$$

Questo finché  $\frac{\partial W}{\partial z} = 0$

e inoltre sapendo che  $\overline{\left(\frac{\partial f}{\partial z}\right)} = \frac{\partial \bar{f}}{\partial \bar{z}}$

abbiamo anche che  $\frac{\partial \bar{W}}{\partial \bar{z}} = 0$

La matrice jacobiana diventa

$$\begin{pmatrix} \frac{\partial W}{\partial z} & 0 \\ 0 & \frac{\partial \bar{W}}{\partial \bar{z}} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} \frac{\partial W}{\partial z} & 0 \\ 0 & \frac{\partial \bar{W}}{\partial \bar{z}} \end{pmatrix}$$

Analogamente  $\mu \in \mathcal{E}^2(S, \mathbb{C})$

$$\mu_U = h_U dz_1 d\bar{z}$$

$$h_U = \left| \frac{\partial W}{\partial z} \right|^2 h_V.$$

Poiché la matrice Jacobiana è diagonale.

abbiamo che gli autospazi non dipendono dalle particolari coordinate

Allora una modo operazionale abbiamo  
un operatore

$$*: \mathcal{E}^{\pm}(S, \mathbb{C}) \longrightarrow \mathcal{E}^{\pm}(S, \mathbb{C})$$

$$\omega = \{\omega_U\} = \{f_U dz + g_U d\bar{z}\}$$

$$*\omega = \{*\omega_U\} = \{-if_U dz + ig_U d\bar{z}\}$$

Perché la matrice è diagonale  $*$  commuta  
con il cambio di coordinate  $\Rightarrow$  è ben  
definito

Proprietà

$$** = -1.$$

Autovettori

$$\mathcal{E}^{\pm, i0}(S) = \{\omega \in \mathcal{E}^{\pm}(S, \mathbb{C}) / *\omega = -i\omega\}$$

$$\mathcal{E}^{\pm, 0i}(S) = \{\omega \in \mathcal{E}^{\pm}(S, \mathbb{C}) / *\omega = i\omega\}$$

$$\omega = \{\omega_U\} \in \mathcal{E}^{\pm, i0}(S) \quad \omega_U = f_U dz$$

$$\omega = \{\omega_U\} \in \mathcal{E}^{\pm, 0i}(S) \quad \omega_U = g_U d\bar{z}.$$

$$\mathcal{E}^1(S, \mathbb{C}) = \mathcal{E}^{1,0}(S, \mathbb{C}) \oplus \mathcal{E}^{0,1}(S, \mathbb{C})$$

(17)

$$f \in \mathcal{E}^0(S, \mathbb{C}) \quad df = \underset{\substack{(1,0) \text{ forme} \\ \downarrow}}{\partial} f + \underset{\substack{(0,1) \text{ forme} \\ \downarrow}}{\bar{\partial}} f$$

Complesso di de Rham

$$0 \rightarrow \mathcal{E}^0(S, \mathbb{C}) \xrightarrow{d} \mathcal{E}^1(S, \mathbb{C}) \xrightarrow{d} \mathcal{E}^2(S, \mathbb{C})$$

$$d^2 = 0$$

$$H_{dR}^k(S, \mathbb{C}) = H_{dR}^k(S, \mathbb{R}) \otimes_{\mathbb{R}} \mathbb{C}$$

$U \subseteq S$  aperto

$$\mathcal{O}(U) = \{ f: U \rightarrow \mathbb{C} \mid f \text{ analitica} \}$$

Definiamo ora le funzioni meromorfe.

$p \in U$   $(U, \varphi)$  carta locale centrata in  $p$ , i.e.  $\varphi(p) = 0$

$f \in \mathcal{O}(U \setminus p)$  ha in  $p$  un polo (zero di ordine  $n$ )

se  $f \varphi^{-1} \in \mathcal{O}(\varphi(U) \setminus \{0\})$  ha nel punto  $p$  un polo non un zero di ordine  $n$ .

Zero di ordine  $k$  significa

$f \circ \varphi^{-1}$  e tutte le sue derivate fino all'ordine  $k-1$  svaniscono in  $0$ .

(18)

e la derivata  $k$ -ma non svanisce.

$$f \circ \varphi^{-1} = \sum_{n=k}^{\infty} a_n z^n \quad \underline{a_k \neq 0}$$

$f \circ \varphi^{-1}$  ha un polo di ordine  $k$  in zero

se ~~esiste~~  $k$  è il minimo intero positivo t.c.

$$\lim_{z \rightarrow 0} z^k f \circ \varphi^{-1}(z) \neq 0 \text{ esiste.}$$

In una carta di Laurent

$$f \circ \varphi^{-1}(z) = \sum_{n=-k}^{\infty} a_n z^n$$

con  $a_{-k} \neq 0$ .

Adesso la definizione potrebbe dipendere dalle carte locali, ma non è così infatti: se  $\psi$  è un'altra carta locale intorno a  $p$ .

$\psi \circ \varphi^{-1}(z)$  è analitica

Allora siamo nelle seguenti condizioni

$$\text{Studiare } F: U \rightarrow F(U) \text{ isom. analitico}$$

$$F(0) = 0.$$

Più in generale (Lemma 6 Cap 1)

Sia  $f$  analitica definita intorno a 0 con  $f(0) = 0$

Allora esiste una carta locale  $\varphi$  intorno a 0

t.e.  $f \circ \varphi^{-1}(z) = z^n$  dove  $n$  è l'ordine della funzione  $f$  nell'origine.

Infatti  $f(z) = \sum_{k \geq 1} a_k z^k$  perché  $f(0) = 0$

quindi  $f(z) = z^n h(z)$  con  $h(0) \neq 0$

perché  $h(0) \neq 0$  esiste una radice  $n$ -ma  $l(z)$  di  $h(z)$  intorno al punto 0.

Quindi  $f(z) = (z l(z))^n$   $l(0) \neq 0$ .

Adesso consideriamo l'applicazione

$$\begin{aligned} \varphi: U &\longrightarrow \varphi(U) \\ z &\longrightarrow z l(z) \end{aligned}$$

$\varphi$  è un'isomorfismo intorno al punto 0 perché

le matrice jacobiana  $\bar{e}$  del tipo.

$$\begin{pmatrix} l(z) + z l'(z) & 0 \\ 0 & \overline{l(z) + z l'(z)} \end{pmatrix} \quad m \times 0$$

abbiamo  $\det \begin{vmatrix} l(0) & 0 \\ 0 & \overline{l(0)} \end{vmatrix} \neq 0$ .

$\varphi$  è una carta locale e quindi  
 posto  $\zeta = z l(z)$  abbiamo

$$f \varphi^{-1}(\zeta) = \zeta^m$$

Quindi cambiando carta locale troviamo  
 sempre lo stesso n.

Zeri 0.k

Per il polo di ordine k. basta considerare  
 ~~$f(z)$~~   $\frac{1}{f(z)}$  che avrà uno zero di ordine k.

Dato un aperto  $U \subseteq S$ .

$f$  è meromorfe in  $U$  se  $\forall$  carte locale  $(V, \varphi) \quad V \subseteq U$

$f \circ \varphi^{-1}$  è meromorfe in  $\varphi(V)$

$M(U)$  = anello delle funzioni meromorfe in  $U$ .

Abbiamo

$$\mathcal{O}(U, \mathbb{C}) \subseteq \mathcal{O}(U) \supseteq M(U)$$

Se  $U$  è un aperto connesso il teorema di continuazione analitica ci dice che gli zeri di una funzione meromorfe sono isolati e quindi  $M(U)$  è un campo.