

Analisi II, a.a. 2017-2018 — Soluzioni 2

© – 1) Sia f la funzione di due variabili definita da

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{|xy|^\alpha}{(\operatorname{sen}x)^2 + 2(\operatorname{sen}y)^2} & \text{per } (x, y) \neq (0, 0), \\ 0 & \text{in } (0, 0) \end{cases}$$

dove $\alpha \geq 0$ è un parametro reale fissato. Determinare l'insieme di definizione di f . Inoltre determinare per quali valori di α la funzione è continua in 0, per quali valori è derivabile in 0, per quali valori è differenziabile in 0.

La funzione è definita nell'origine e in tutti i punti in cui il denominatore non si annulla. Il denominatore si annulla per

$$(\operatorname{sen}x)^2 + 2(\operatorname{sen}y)^2 = 0 \iff \operatorname{sen}x = \operatorname{sen}y = 0$$

cioè nei punti

$$x = \ell\pi, \quad y = m\pi, \quad \ell, m \in \mathbb{Z}.$$

In conclusione l'insieme di definizione è

$$\{(0, 0)\} \cup (\mathbb{R}^2 \setminus \{(\ell\pi, m\pi) : \ell, m \in \mathbb{Z}\}).$$

Continuità in 0: utilizziamo la disuguaglianza

$$|\operatorname{sen}x| \leq |x|$$

vera per tutti gli x , e la disuguaglianza

$$|\operatorname{sen}x| \geq c|x|$$

vera per una qualunque fissata costante $c < 1$ purché x sia sufficientemente vicino a 0 (ad esempio $|\operatorname{sen}x| \geq 2|x|/\pi$ è vera per tutti gli x tali che $|x| \leq \pi/2$). Possiamo scrivere allora, per (x, y) vicino all'origine,

$$\frac{|xy|^\alpha}{(\operatorname{sen}x)^2 + 2(\operatorname{sen}y)^2} \leq \frac{|xy|^\alpha}{c^2(x^2 + 2y^2)} \leq \frac{|xy|^\alpha}{c^2(x^2 + y^2)} \leq \frac{1}{c^2} r^{2\alpha-2}$$

e quindi vediamo subito che $f \rightarrow 0$ quando $(x, y) \rightarrow 0$ non appena $\alpha > 1$. Se invece $0 \leq \alpha \leq 1$ otteniamo, sui punti del tipo (x, x)

$$f(x, x) = \frac{|x|^{2\alpha}}{3(\operatorname{sen}x)^2}$$

che non tende a 0 quando $x \rightarrow 0$ (infatti tende a $1/3$ per $\alpha = 1$, e tende a $+\infty$ per $\alpha < 1$). In conclusione f è continua in 0 se e solo se $\alpha > 1$.

Derivabilità in 0: se $\alpha > 0$, abbiamo $f(x, 0) = f(0, y) = 0$ per tutti gli x, y vicini a 0, quindi i rapporti incrementali nell'origine sono entrambi identicamente nulli e la funzione è derivabile in $(0, 0)$ con

$$D_1f(0, 0) = D_2f(0, 0) = 0.$$

Invece quando $\alpha = 0$ la funzione diventa (per $(x, y) \neq (0, 0)$)

$$f(x, y) = \frac{1}{(\operatorname{sen}x)^2 + 2(\operatorname{sen}y)^2}$$

che non può essere derivabile né rispetto a x né rispetto a y (perché?).

Differenziabilità in 0: se esiste, il differenziale in 0 deve essere $L = df(0, 0) \equiv 0$ dato che le derivate parziali sono nulle. Si tratta allora di capire quando è vero che

$$\lim_{(h, k) \rightarrow 0} \frac{f(h, k) - f(0, 0) - L(h, k)}{|(h, k)|} \equiv \lim_{(h, k) \rightarrow 0} \frac{f(h, k)}{|(h, k)|} = 0.$$

Scrivendo esplicitamente l'espressione ($|(h, k)| = \sqrt{h^2 + k^2}$), vogliamo sapere per quali valori di α si ha

$$\lim_{(h, k) \rightarrow 0} \frac{|hk|^\alpha}{(\operatorname{sen}h)^2 + 2(\operatorname{sen}k)^2} \frac{1}{\sqrt{h^2 + k^2}} = 0.$$

Come prima, possiamo scrivere subito

$$\frac{|hk|^\alpha}{(\operatorname{sen}h)^2 + 2(\operatorname{sen}k)^2} \frac{1}{\sqrt{h^2 + k^2}} \leq \frac{1}{c^2} r^{2\alpha-3}$$

dato che $\sqrt{h^2 + k^2} = r$. Quindi per $\alpha > 3/2$ il limite è zero e la funzione è differenziabile nell'origine. Se invece $0 \leq \alpha \leq 3/2$, proviamo a fare il limite per punti del tipo (h, h) ; l'espressione precedente diventa

$$\frac{|h|^{2\alpha}}{3(\operatorname{sen}h)^2} \frac{1}{|h|} = \frac{|h|^2}{3(\operatorname{sen}h)^2} |h|^{2\alpha-3}$$

ed esattamente come prima vediamo che il limite non è zero se $0 \leq \alpha \leq 3/2$, quindi la funzione non è differenziabile in 0 per tali valori del parametro.

⊙ - **2**) (i) Siano $f, \phi, g : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ tre funzioni, supponiamo che f e g siano differenziabili nell'origine 0 con $f(0) = g(0)$, e che si abbia $f(x, y) \leq \phi(x, y) \leq g(x, y)$ per tutti gli (x, y) . Dimostrare che allora anche ϕ è differenziabile in 0 e che $df(0) = d\phi(0) = dg(0)$.

(ii) Siano $f, g : \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ due funzioni, f differenziabile nel punto 0 con $f(0) = 0$, g soltanto continua. Dimostrare che il prodotto $f(x)g(x)$ è differenziabile in 0 e $d(fg)(0) = g(0)df(0)$.

(i) Anzitutto la funzione $u = g - f$ non è mai negativa e vale zero in 0, cioè ha un minimo in 0. Quindi la funzione $u(x, 0)$ ha un minimo per $x = 0$ ed essendo u derivabile otteniamo $D_1u(0, 0) = 0 = D_1g(0) - D_1f(0)$. Analogamente studiando $u(0, y)$ otteniamo $D_2u(0, 0) = 0 = D_2g(0) - D_2f(0)$. Quindi f e g hanno lo stesso gradiente nell'origine ed essendo esse differenziabili i loro differenziali coincidono in 0: $df(0) = dg(0) = L$. Dimostriamo infine che L è anche il differenziale di ϕ : infatti si ha

$$\frac{f(h, k) - f(0, 0) - L(h, k)}{|(h, k)|} \leq \frac{\phi(h, k) - \phi(0, 0) - L(h, k)}{|(h, k)|} \leq \frac{g(h, k) - g(0, 0) - L(h, k)}{|(h, k)|}$$

(notare che $f(0) = \phi(0) = g(0)$) e dato che il primo e l'ultimo termine tendono a 0 per $(h, k) \rightarrow 0$, ne segue che anche il termine centrale tende a zero ossia la tesi.

(ii) Sia L il differenziale di f nell'origine. L'esercizio chiede di dimostrare che $g(0)L$ è il differenziale di fg nell'origine, ossia che il rapporto

$$\frac{(fg)(h, k) - (fg)(0, 0) - g(0)L(h, k)}{|(h, k)|} \equiv \frac{(fg)(h, k) - g(0)L(h, k)}{|(h, k)|}$$

Riscriviamo il tutto come somma di due termini:

$$\frac{(fg)(h, k) - g(0)L(h, k)}{|(h, k)|} = \frac{f(h, k) - L(h, k)}{|(h, k)|} g(h, k) + \frac{L(h, k)}{|(h, k)|} (g(h, k) - g(0)) = I + II.$$

Il termine I tende a zero perché $g(h, k) \rightarrow g(0)$ (g è continua) mentre

$$\lim_{(h, k) \rightarrow 0} \frac{f(h, k) - L(h, k)}{|(h, k)|} = 0$$

dato che L è il differenziale di f in 0. Nel secondo termine II il fattore $g(h, k) - g(0)$ tende a zero dato che g è continua; quindi basta dimostrare che il fattore $L(h, k)/|(h, k)|$ è limitato. Ma questo è evidente perché

$$\frac{L(h, k)}{|(h, k)|} = D_1f(0) \frac{h}{|(h, k)|} + D_2f(0) \frac{k}{|(h, k)|}$$

da cui

$$\frac{|L(h, k)|}{|(h, k)|} \leq |D_1f(0)| + |D_2f(0)|$$

e quindi anche il termine II tende a zero.

⊙ - **3**) Siano $u, v : \mathbb{R}^2 \rightarrow \mathbb{R}$ due funzioni. Possiamo allora definire una funzione $f : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$ ponendo $f(z) = f(x + iy) = u(x, y) + iv(x, y)$. Dimostrare che se esiste il limite in $z_0 = x_0 + iy_0$

$$f'(z_0) = \lim_{z \rightarrow z_0} \frac{f(z) - f(z_0)}{z - z_0}$$

allora le due funzioni sono derivabili nel punto (x_0, y_0) e devono valere le relazioni di Cauchy-Riemann nel punto (x_0, y_0) , ossia

$$D_1u(x_0, y_0) = D_2v(x_0, y_0), \quad D_2u(x_0, y_0) = -D_1v(x_0, y_0).$$

Il limite non dipende dal modo in cui la variabile $z = x + iy$ tende al punto $x_0 + iy_0$. Ad esempio possiamo considerare punti del tipo

$$z = x + iy = (x_0 + h) + iy_0, \quad h \rightarrow 0$$

(h reale) e allora otteniamo

$$f'(z_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h + iy_0) - f(x_0 + iy_0)}{(x_0 + h) + iy_0 - (x_0 + iy_0)} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h + iy_0) - f(x_0 + iy_0)}{h}.$$

Dire che questo limite (di numeri complessi!) esiste equivale a dire che esistono i limiti sia della parte reale che della parte immaginaria. Allora se prendiamo la parte reale otteniamo (ricordando che $f = u + iv$)

$$\operatorname{Re} f'(z_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{u(x_0 + h, y_0) - u(x_0, y_0)}{h} \equiv D_1 u(x_0, y_0)$$

mentre se prendiamo la parte immaginaria otteniamo

$$\operatorname{Im} f'(z_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{v(x_0 + h, y_0) - v(x_0, y_0)}{h} \equiv D_1 v(x_0, y_0)$$

Ora invece scegliamo di avvicinare la variabile z al punto z_0 nel modo seguente:

$$z = x + iy = x_0 + i(y_0 + h), \quad h \rightarrow 0$$

e stavolta si ha

$$f'(z_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + iy_0 + ih) - f(x_0 + iy_0)}{x_0 + iy_0 + ih - (x_0 + iy_0)} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(x_0 + h + iy_0) - f(x_0 + iy_0)}{ih}.$$

Attenzione alla differenza: adesso c'è i a denominatore quindi

$$\frac{f(x_0 + iy_0 + ih) - f(x_0 + iy_0)}{ih} = -i \frac{u(x_0, y_0 + h) - u(x_0, y_0)}{h} + \frac{v(x_0, y_0 + h) - v(x_0, y_0)}{h}$$

Prendendo la parte reale otteniamo

$$\operatorname{Re} f'(z_0) = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{v(x_0, y_0 + h) - v(x_0, y_0)}{h} \equiv D_2 v(x_0, y_0)$$

mentre se prendiamo la parte immaginaria otteniamo

$$\operatorname{Im} f'(z_0) = - \lim_{h \rightarrow 0} \frac{u(x_0, y_0 + h) - u(x_0, y_0)}{h} \equiv -D_2 u(x_0, y_0)$$

Uguagliando i due risultati otteniamo finalmente

$$D_1 u(x_0, y_0) = \operatorname{Re} f'(z_0) = D_2 v(x_0, y_0)$$

e

$$D_1 v(x_0, y_0) = \operatorname{Im} f'(z_0) = -D_2 u(x_0, y_0).$$

⊙ - 4) Una funzione $f : \mathbb{R}^n \setminus \{0\} \rightarrow \mathbb{R}$ si dice *positivamente omogenea* di grado α se per ogni $x \in \mathbb{R}^n \setminus \{0\}$ e per ogni $t > 0$ si ha $f(tx) = t^\alpha f(x)$. Dimostrare il Teorema di Eulero: sia f differenziabile, allora f è positivamente omogenea di grado α se e solo se $x \cdot Df(x) = \alpha f(x)$ per ogni $x \neq 0$.

Sia f positivamente omogenea. Allora derivando l'identità

$$f(tx) = t^\alpha f(x)$$

rispetto a t otteniamo

$$x_1 D_1 f(tx) + \cdots + x_n D_n f(tx) = \alpha t^{\alpha-1} f(x)$$

e scegliendo $t = 1$ otteniamo la tesi. (Notare che questo vale anche per $\alpha = 0$).

Viceversa, supponiamo che valga l'identità $x \cdot Df(x) = \alpha f(x)$, e consideriamo la funzione

$$\phi(t) = \frac{f(tx)}{t^\alpha} = t^{-\alpha} f(tx)$$

per un $x \neq 0$ fissato. La funzione è chiaramente ben definita e derivabile per $t \neq 0$, e la sua derivata è

$$\phi'(t) = -\alpha t^{-\alpha-1} f(tx) + t^{-\alpha} x \cdot Df(tx)$$

ma l'identità $x \cdot Df(x) = \alpha f(x)$ implica che $(tx) \cdot Df(tx) = \alpha f(tx)$ ossia $x \cdot Df(tx) = t^{-1} \alpha f(tx)$, e sostituendo

$$\phi'(t) = -\alpha t^{-\alpha-1} f(tx) + t^{-\alpha} t^{-1} \alpha f(tx) \equiv 0.$$

Ne segue che la funzione è costante: $\phi(t) = \phi(1)$ cioè

$$\frac{f(tx)}{t^\alpha} = f(x).$$

⊖- 5) Determinare, se esiste, a in \mathbb{R} tale che sia continua su \mathbb{R}^2 la funzione

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{\operatorname{sen}(y - \operatorname{sen}(x))}{e^{y - \operatorname{sen}(x)} - 1} & \text{se } y > \operatorname{sen}(x) \\ a & \text{se } y \leq \operatorname{sen}(x) \end{cases}$$

Gli unici punti nei quali la funzione può non essere continua sono i punti sul grafico della funzione $y = \operatorname{sen}(x)$. Dal momento che se $(x, y) \rightarrow (x_0, \operatorname{sen}(x_0))$ con $y \leq \operatorname{sen}(x)$, il limite vale a , non resta che calcolare

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (x_0, \operatorname{sen}(x_0)), y > \operatorname{sen}(x)} \frac{\operatorname{sen}(y - \operatorname{sen}(x))}{e^{y - \operatorname{sen}(x)} - 1}.$$

Con la sostituzione $z = y - \operatorname{sen}(x)$, si tratta di calcolare

$$\lim_{z \rightarrow 0^+} \frac{\operatorname{sen}(z)}{e^z - 1} = 1,$$

e quindi $a = 1$.

⊖- 6) Studiare continuità, derivabilità e differenziabilità in \mathbb{R}^2 della funzione

$$f(x, y) = \begin{cases} x & \text{se } y < x^3 \\ y & \text{se } y \geq x^3 \end{cases}$$

Ragionando come nell'esercizio precedente, gli unici problemi si hanno per i punti (x, y) sulla curva $y = x^3$. Usando la definizione di f , si ha

$$\lim_{(x, y) \rightarrow (x_0, x_0^3), y < x^3} f(x, y) = x_0, \quad \lim_{(x, y) \rightarrow (x_0, x_0^3), y \geq x^3} f(x, y) = x_0^3,$$

e quindi f è continua solo in $(-1, -1)$, $(0, 0)$ e $(1, 1)$. Per quanto riguarda la derivabilità, è facile verificare che in *nessun* punto della curva $y = x^3$ esistono le derivate parziali, e quindi f è derivabile solo *fuori* da tale curva. Là dove è derivabile, è anche differenziabile (le derivate) parziali sono continue.

⊖- 7) Dimostrare che sono definite e differenziabili su \mathbb{R}^2 le funzioni

$$f(x, y) = \int_x^y \frac{\operatorname{sen}(t)}{t} dt, \quad g(x, y) = \int_{x^2}^{y^2} \frac{1 - \cos(t)}{t^{\frac{5}{2}}} dt.$$

La funzione $h(t) = \operatorname{sen}(t)/t$, posta uguale ad 1 nell'origine, è continua e quindi integrabile su ogni intervallo di \mathbb{R} . Pertanto, f è ben definita su \mathbb{R}^2 . Per il teorema fondamentale del calcolo, si ha

$$f_x(x, y) = -h(x), \quad f_y(x, y) = h(y).$$

Essendo le derivate parziali continue, f è differenziabile su \mathbb{R}^2 . La funzione $k(t) = \frac{1 - \cos(t)}{t^{\frac{5}{2}}}$ non è prolungabile per continuità nell'origine, ma, dal momento che ha un andamento asintotico uguale a $t^{-\frac{1}{2}}$, è integrabile in senso improprio. La funzione g è pertanto ben definita. Se x e y sono diversi da zero, si ha (per il teorema fondamentale del calcolo integrale),

$$g_x(x, y) = -2 \frac{\cos(x^2) - 1}{x^4}, \quad g_y(x, y) = 2 \frac{\cos(y^2) - 1}{y^4}.$$

Se, ad esempio, $x = 0$, e vogliamo calcolare la derivata parziale rispetto ad x in $(0, y_0)$, dobbiamo calcolare

$$\lim_{h \rightarrow 0} - \int_0^{h^2} \frac{1 - \cos(s)}{s^{\frac{5}{2}}} ds.$$

Usando il teorema di de l'Hopital, tale limite vale -1 , che esattamente il limite di $g_x(x, y)$ per (x, y) tendente a $(0, y_0)$. Lo stesso ragionamento essendo ripetibile per ogni altra derivata, si ha che le derivate parziali sono continue su \mathbb{R}^2 , e quindi f è differenziabile.

⊖- 8) Studiare continuità, derivabilità e differenziabilità in \mathbb{R}^3 di

$$f(x, y, z) = \begin{cases} \frac{|x|^\alpha |y|^\beta |z|^\gamma}{x^2 + y^2 + z^2} & (x, y, z) \neq (0, 0, 0) \\ 0 & (x, y, z) = (0, 0, 0) \end{cases} \quad \alpha, \beta, \gamma > 0.$$

Usando il fatto che $|x| \leq \sqrt{x^2 + y^2 + z^2}$, e le analoghe per $|y|$ e $|z|$, è facile vedere che f è continua se $\alpha + \beta + \gamma > 2$. Se $\alpha + \beta + \gamma = 2$, è sufficiente calcolare il limite sulle rette $x = lt$, $y = mt$, $z = nt$ per rendersi conto che dipende dalla retta scelta. Se, poi, $\alpha + \beta + \gamma < 2$, la funzione è illimitata superiormente in un intorno dell'origine, e quindi non ammette limite zero. Essendo $\alpha > 0$ (così come β e γ), le derivate parziali di f nell'origine sono tutte nulle. Per la differenziabilità, si tratta di verificare quando

$$\lim_{(h,k,l) \rightarrow (0,0,0)} \frac{|h|^\alpha |k|^\beta |l|^\gamma}{(h^2 + k^2 + l^2)^{\frac{3}{2}}} = 0,$$

ed è facile vedere che ciò accade se e solo se $\alpha + \beta + \gamma > 3$.

☺☺ – 9) Per quali valori del parametro reale α la funzione $f(x, y)$ è continua in \mathbb{R}^2 :

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x \log(1+y)}{(x^2 + \arctan^2 y)^\alpha} & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & (x, y) = (0, 0) . \end{cases}$$

La funzione $f(x, y)$ per ogni α è continua in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, inoltre sarà continua nell'origine se e solo se :

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x \log(1+y)}{(x^2 + \arctan^2 y)^\alpha} = f(0, 0) = 0 .$$

Per y vicino a zero si ha $\log(1+y) = y + o(y)$ e $\arctan(y) = y + o(y)$ dove $o(y)$ è un quantitativo tale che $\lim_{y \rightarrow 0} o(y)/y = 0$. Da ciò segue che:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x \log(1+y)}{(x^2 + \arctan^2 y)^\alpha} = \lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{xy + xo(y)}{(x^2 + y^2 + o(y^2))^\alpha} =$$

passando a coordinate polari:

$$= \lim_{\rho \rightarrow 0} \frac{\rho^2(\cos \theta \sin \theta + o(\rho^2)/\rho^2)}{(\rho^2 + o(\rho^2))^\alpha} = \lim_{\rho \rightarrow 0} \rho^{2-2\alpha} \frac{(\cos \theta \sin \theta + o(\rho^2)/\rho^2)}{(1 + o(\rho^2)/\rho^2)^\alpha} = 0$$

se e solo se $2 - 2\alpha > 0$ cioè se $\alpha < 1$. Per $\alpha \leq 0$ la continuità era in realtà immediata.

☺ – 10) Studiare la continuità e la differenziabilità in \mathbb{R}^2 di:

$$f(x, y) = \begin{cases} \frac{x^2 y}{x^2 + |y|} & (x, y) \neq (0, 0) \\ 0 & (x, y) = (0, 0) . \end{cases}$$

La funzione $f(x, y)$ è continua in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, inoltre sarà continua nell'origine se e solo se

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2 + |y|} = f(0, 0) = 0 .$$

Passando a coordinate polari si ha:

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{x^2 y}{x^2 + |y|} = \lim_{\rho \rightarrow 0} \frac{\rho^3(\cos^2 \theta \sin \theta)}{\rho^2 \cos^2 \theta + \rho |\sin \theta|} = \lim_{\rho \rightarrow 0} \frac{\rho^2 \cos^2 \theta \sin \theta}{\rho \cos^2 \theta + |\sin \theta|} = 0$$

indipendentemente da θ . Quindi f è continua in \mathbb{R}^2 . Per dimostrare la differenziabilità di f in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0, 0)\}$, utilizzeremo il teorema del differenziale totale, che ci permette di dedurre la differenziabilità in un punto a partire dalla continuità in un intorno delle derivate prime di f , che possono essere calcolate facilmente:

$$\frac{\partial f}{\partial x}(x, y) = \frac{2xy|y|}{(x^2 + |y|)^2}$$

$$\frac{\partial f}{\partial y}(x, y) = \frac{x^4}{(x^2 + |y|)^2} ,$$

⁶essendo le stesse continue in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$, se ne deduce che f è differenziabile in $\mathbb{R}^2 \setminus \{(0,0)\}$. Per dimostrare la differenziabilità di f nell'origine, dobbiamo calcolare le derivate parziali di f nell'origine come limite di rapporti incrementali:

$$\begin{aligned}\frac{\partial f}{\partial x}(0,0) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(h,0) - f(0,0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = 0 \\ \frac{\partial f}{\partial y}(0,0) &= \lim_{h \rightarrow 0} \frac{f(0,h) - f(0,0)}{h} = \lim_{h \rightarrow 0} \frac{0 - 0}{h} = 0 ,\end{aligned}$$

e verificare che

$$\lim_{(x,y) \rightarrow (0,0)} \frac{\frac{x^2 y}{x^2 + |y|}}{(x^2 + y^2)^{\frac{1}{2}}} = 0 .$$

Passando in coordinate polari il precedente limite diventa:

$$\lim_{\rho \rightarrow 0} \frac{\rho^3 (\cos^2 \theta \sin \theta)}{\rho^3 \cos^2 \theta + \rho^2 |\sin \theta|} = \lim_{\rho \rightarrow 0} \frac{\rho \cos^2 \theta \sin \theta}{\rho \cos^2 \theta + |\sin \theta|} = 0 .$$

Anche quando $|\sin \theta| = 0$, cioè muovendosi lungo i punti dell'asse x , si verifica facilmente che il limite è 0. Quindi f risulta differenziabile (e continua) in \mathbb{R}^2 .