# Algebra I - Soluzioni 2

#### 5 Aprile

### 1 Esercizi

**Esercizio 1.** Dato  $N = \{(t, s)\} \leq G := G_1 \times G_2$ , l'obiettivo è dimostrare che i seguenti insiemi

$$T := \{t \in G_1 \mid (t, s) \in N\}$$
 e  $S := \{s \in G_2 \mid (t, s) \in N\}$ 

sono sottogruppi di  $G_1$  e  $G_2$  rispettivamente. Infatti si ha da definizione che

$$N = T \times S$$
,

da cui seguirebbe la tesi.

Studiamo il caso di T, e S seguirà per simmetria. Consideriamo la proiezione canonica

$$\pi:G\to G_1$$

che ad un elemento  $(t,s) \in G$  associa  $\pi((t,s)) = t \in G_1$ . Tale proiezione è un omomorfismo, e si ha che

$$\pi(N) = T$$
.

L'immagine di un omomorfismo di gruppi è un sottogruppo del codominio, da cui segue che  $T \leq G_1$  e ciò conclude la dimostrazione.

#### Esercizio 2. Sia

$$f:A\to B$$

l'omomorfismo di anelli. Ci si avvale del seguente lemma.

**Lemma 1.1.** Sia dato un omomorfismo suriettivo di anelli  $\varphi: A \to B$  e  $K \subseteq A$  un ideale di A tale che  $K \subseteq \ker \varphi$ . Sia inoltre  $\tilde{\varphi}: A/K \to B$  l'unico omomorfismo indotto da  $\varphi$ .  $\tilde{\varphi}$  è un isomorfismo se e solo se  $K = \ker \varphi$ .

*Proof.* Supponiamo per assurdo esista  $x \in \ker \varphi \setminus K$ . Questo vuol dire che in A/K la classe di x è diversa dalla classe di 0. Ma  $\tilde{\varphi}([x]) = 0$  per com'è definita, e quindi  $[x] \in \ker \tilde{\varphi}$ . Questo è assurdo perché per ipotesi  $\tilde{\varphi}$  è un isomorfismo. \*\*

L'idea quindi è cercare alcuni elementi del nucleo di f e poi sfruttare il lemma enunciato sopra per dimostrare che sono tutti.

Osservazione. Sia  $\zeta_n$  una radice primitiva n-esima dell'unità. L'insieme  $\mathbb{Q}[\omega_1,\ldots,\omega_n]$  può essere riscritto quindi come  $\mathbb{Q}[\zeta_n,\zeta_n^2,\ldots,\zeta_n^{n-1}]=\mathbb{Q}[\zeta_n]$ .

Questo dipende dal fatto che

$$\zeta_n^i \zeta_n^j = \zeta_n^{i+j}$$
.

Si consideri il seguente ideale

$$K = \langle \{t_i - t_1^i \mid i = 2, \dots, n\} \cup \{\Phi(t_1)\} \rangle_A$$

dove  $\Phi_n(t_1)$  è l'n-esimo polinomio ciclotomico. Questo ideale è contenuto nel nucleo di f perché ogni elemento dell'insieme si annulla. Per osservare che

$$\tilde{f}: A/K \to B$$

è un isomorfismo, basta notare che, preso un polinomio  $p \in A$ , le variabili  $t_2, \ldots, t_n$  si possono esprimere in funzione di  $t_1$  e

$$\mathbb{Q}[t_1]/\Phi_n(t_1) \cong \mathbb{Q}[\zeta_n].$$

Per il lemma precedentemente enunciato si ha che  $K = \ker f$ .

Esercizio 3. Un'azione di G su un insieme X con cardinalità assegnate, è un omomorfismo

$$\rho: G \to \mathcal{S}_m$$
.

Se l'azione è non banale inoltre,  $\ker \rho \neq G$ .

Osservazione. Essendo  $\rho$  un omomorfismo da G in un altro gruppo, ker  $\rho \leq G$ .

La richiesta è di trovare una condizione numerica su n e m tali che ci sia almeno un sottogruppo normale di G.

Un esempio di condizione numerica è

$$n \nmid m!$$

Infatti valesse  $|\rho(G)| \neq n$  essendo  $\rho(G)$  sottogruppo di  $\mathcal{S}_m$ . Da cui  $|\ker \rho| > 1$ , e avremmo trovato il sottogruppo normale non banale di G.

Esercizio 4. Le due ipotesi sono

- (1)  $H \leq Z(G)$ ,
- (2) G/H ciclico.

Siano  $y, z \in G$ . Si consideri la proiezione canonica

$$G \rightarrow G/H$$
,

e sia  $[x] = xH \in G/H$  l'elemento che lo genera. Per ciclicità esistono t ed s tali che

$$yH = [y] = [x]^t = (xH)^t = xHxH\dots xH$$

e

$$zH = [z] = [x]^s = (xH)^s = xHxH\dots xH.$$

Per l'ipotesi (1) inoltre si ha  $(xH)^t = xHxH \dots xH = x^tH$  e così per  $(xH)^s$ . Dalle uguaglianze  $yH = x^tH$  e  $zH = x^sH$  si ottiene  $\forall h \in H \exists h_1, h_2 \in H$  tali che

$$yh = x^t h_1$$
 e  $zh^{-1} = x^s h_2$ .

La conclusione segue dalla seguente uguaglianza

$$yz = yz1 = yzhh^{-1} = yhzh^{-1} = x^th_1x^sh_2 = x^tx^sh_1h_2 = x^sx^th_2h_1 = x^sh_2x^th_1 = zh^{-1}yh = zyh^{-1}h = zy1 = zy.$$

**Esercizio 5.** Supponiamo  $IJ \subseteq \mathfrak{p}$ . Supponiamo inoltre per assurdo che  $I \not\subseteq \mathfrak{p}$  e  $J \not\subseteq \mathfrak{p}$ . Siano  $x \in I \setminus \mathfrak{p}$  e  $y \in J \setminus \mathfrak{p}$ . L'elemento xy si trova ambo in I e in J per la proprietà divorante, e si trova dunque in  $IJ \subseteq \mathfrak{p}$ . Da definizione, un ideale è primo se

$$(xy \in \mathfrak{p}) \to (x \in \mathfrak{p}) \lor (y \in \mathfrak{p}).$$

Ma ciò contraddice l'ipotesi assurda assunta inizialmente. \*\*

Esercizio 6. Si svolgono i punti separatamente.

- $\diamond$  Poiché  $\varphi$  è un omomorfismo di anelli,  $\ker \varphi \leq R$ . Se R è un campo, gli unici ideali sono  $\{0\}$  e R. Da cui  $\varphi$  è iniettiva e quindi  $\ker \varphi = \{0\}$  oppure  $\varphi = 0$  e allora  $\ker \varphi = R$ .
- $\diamond$  Supponiamo  $\varphi$  sia suriettiva, e consideriamo  $\varphi^{-1}(1_S)$ . Sia  $r \in \varphi^{-1}(1_S)$ . Vale

$$1_S = \varphi(r) = \varphi(r \cdot 1_R) = \varphi(r) \cdot \varphi(1_R) = 1_S \cdot \varphi(1_R) = \varphi(1_R).$$

L'esempio è

$$\varphi_2: \mathbb{Z} \to \mathbb{Z}$$

$$z \mapsto 2z$$

Siano  $x, y \in \mathbb{Z}$ ,

$$\varphi_2(x+y) = \varphi_2(x) + \varphi_2(y) = 2x + 2y = 2(x+y) = 2\varphi_2(x+y).$$

#### Esercizio 7. Sia

$$\rho:G\to\mathcal{S}_X$$

l'azione di G su X, cioè l'omomorfismo di G nel gruppo delle permutazioni di X. Si ricorda che  $\mathcal{S}_X$  è solo un modo compatto per scrivere "Supponiamo X abbia m elementi, allora consideriamo  $\mathcal{S}_m$ ". Un punto fisso  $x \in X^G$  è un elemento  $x \in X$  tale che  $\rho(g)(x) = g.x = x \quad \forall g \in G$ .

Osservazione. Data un'azione  $\rho$ , invece di scrivere  $\rho(g)(x)$ , si può anche scrivere g.x, dove, con la prima notazione si enfatizza l'omomorfismo  $\rho$ , e con la seconda invece si snellisce siccome  $\rho$  è già stato fissato.

Sia G.x l'orbita di x, cioè

$$G.x := \{ y \in X \mid \exists g \in G \quad g.x = y \}.$$

L'orbita è l'insieme di tutti gli elementi di X raggiungibili partendo da x e spostandosi tramite l'azione. Definiamo infine  $G_x$  lo stabilizzatore di x, cioè

$$G_x := \{ g \in G \mid g.x = x \}.$$

Lo stabilizzatore è l'insieme di tutti gli elementi di g che non spostano un certo x fissato.

Fissato un qualsiasi  $x \in X$ , vale la seguente formula  $|G| = |G_x| \cdot |G.x|$  e da ciò segue che  $p \mid |G.x|$  oppure |G.x| = 1. La seconda si verifica però solo se  $G.x = \{x\}$ , cioè se x è un punto fisso dell'azione di G.

Ora consideriamo X. L'insieme può essere partizionato in orbite nel seguente modo:

- 1) Prendiamo  $x_1 \in X$ ,
- 2) Consideriamo  $G.x_1 \subseteq X$ ,
- 3) Prendiamo  $x_2 \in X \setminus G.x_1$ ,
- 4) Consideriamo  $G.x_2 \subseteq X \setminus G.x_1$ ,
- 5) Prendiamo  $x_3 \in X \setminus (G.x_1 \cup G.x_2)$ ,
- 6) ...

Alla fine si otterrà che

$$X = G.x_1 \cup G.x_2 \cup \dots G.x_k.$$

La cardinalità di X quindi è

$$|X| = \sum_{i=1}^{k} |G.x_i|.$$

Ma le cardinalità di  $G.x_1$  sono tutte congrue a 0 modulo p, salvo quando  $x_i$  è un punto fisso, e in quel caso valgono 1. Da ciò segue che

$$|X| \equiv \sum_{i=1}^{k} |G.x_i| \equiv \sum_{x_i \text{ fisso}} |G.x_i| \equiv \sum_{x_i \text{ fisso}} 1 \equiv \text{\#punti fissi dell'azione} \pmod{p}$$

Esercizio 8. Verranno dimostrati i tre punti separatamente.

♦ Per mostrare che un è un morfismo di anelli va testato sulle operazioni.

$$\Phi_x(f+g) = (f+g)(x) = f(x) + g(x), \tag{1}$$

$$\Phi_x(fg) = (fg)(x) = f(x)g(X). \tag{2}$$

Per mostrare la suriettività invece basta osservare che,  $\forall r \in \mathbb{R}$ , la funzione costante  $f_r \equiv r$  è continua ed ha come immagine r stessa.

- $\diamond$  No, perché, pur essendo un insieme chiuso per somma e prodotto, per  $f \in C[(a,b)], r \in \mathbb{R}, rf$  non è una funzione costante.
- $\diamond$  Essendo  $\Phi_x$  suriettivo, vale il teorema di omomorfismo che dice

$$C[(a,b)]/\ker \Phi_x \cong \mathcal{I}m(\Phi_x) \cong \mathbb{R}.$$

Siccome  $\mathbb R$  è un campo, allora  $\ker \Phi_x$  è un ideale massimale.

## 2 Appendice

Sia  $\mathbb Q$  il campo dei razionali. Sia inoltre  $\zeta_n$  una radice n—esima dell'unità, cioè un numero tale che

$$\zeta_n^n = 1.$$

È d'uso chiedersi, dato un numero  $\xi$  non in  $\mathbb{Q}$ , se esista un polinomio f a coefficienti in  $\mathbb{Q}$  che calcolato in  $\xi$  si annulli.

Esempio 1. Il polinomio

$$f = x^n - 1 \in \mathbb{Q}[x]$$

è un polinomio che annulla  $\zeta_n$ .

Esempio 2. Il polinomio

$$q = (x^2 + 5x - 22)(x^n - 1) \in \mathbb{Q}[x]$$

è un polinomio che annulla  $\zeta_n$ , infatti, quando calcolato in  $\zeta_n$  il secondo fattore si annulla, e quindi tutto il polinomio si annulla.

Si nota però che il polinomio  $x^n-1$  non è il polinomio più piccolo che si annulla in  $\zeta_n$ , infatti è già divisibile per x-1, ad esempio. La domanda giusta da porsi quindi è: Qual è il polinomio minimo che si annulla in  $\xi$ ?

In questo caso, per le radici n—esime dell'unità la risposta sono i polinomi ciclotomici. Questi sono dei polinomi monici, irriducibili che si annullano nelle radici dell'unità. I primi polinomi ciclotomici, ad esempio sono

$$\Phi_1(x) = x - 1$$

$$\Phi_2(x) = x + 1$$

$$\Phi_3(x) = x^2 + x + 1$$

$$\Phi_4(x) = x^2 - 1$$

$$\Phi_5(x) = x^4 + x^3 + x^2 + x + 1$$

$$\Phi_6(x) = x^2 - x + 1$$

$$\Phi_7(x) = x^6 + x^5 + x^4 + x^2 + x + 1$$

$$\Phi_8(x) = x^4 + 1$$

$$\Phi_9(x) = x^6 + x^3 + 1$$

$$\Phi_{10}(x) = x^4 - x^3 + x^2 - x + 1$$