

# DERIVAZIONI E DIFFERENZIALI

## Definizione

Una mappa  $D: A \rightarrow M$  con  $A$  anello e  $M$  un  $A$ -modulo si dice derivazione da  $A$  ad  $M$  se

- $D(a+b) = D(a) + D(b)$
- $D(ab) = b D(a) + a D(b)$

L'insieme delle derivazioni si indica con  $\text{Der}(A, M)$  ed è un  $A$ -modulo.

Nel caso in cui  $A$  sia una  $K$ -algebra finitamente  $\ell^1$ -generata  $f: K \rightarrow A$ , diciamo che

$D: A \rightarrow M$  è una  $K$ -derivazione se  $D \circ f = 0$ .

L'insieme di  $K$ -derivazioni si indica con  $\text{Der}_K(A, M)$   
(è ovviamente un sottomodulo di  $\text{Der}(A, M)$ )

Poiché  $D(1_A) = 0$ , e visto che ogni anello è una  $\mathbb{Z}$ -algebra ( $n \cdot a \mapsto a + \dots + a$ ),  
avremo che  $\text{Der}(A, M) = \text{Der}_{\mathbb{Z}}(A, M)$

Nel caso in cui  $M = A$  indicheremo  $\text{Der}_K(A)$ .

In quest'ultimo caso proviamo dare una struttura di algebre di Lie alle derivazioni  
con  $[D, D'] = DD' - D'D$

## OSSERVAZIONE

$$\forall a \in A \quad D(a^n) = n a^{n-1} D(a)$$

Vediamo adesso due costruzioni

1)  $K$  anello,  $B$   $K$ -algebra ed  $N$  ideale di  $B$  con  $N^2 = 0$ . Sia  $A = B/N$ .

Cioè  $N$  è anche un  $A$ -modulo (poiché  $N^2 = 0$ )

Diciamo che  $B$  è estensione delle  $K$ -algebra  $A$  con  $\ell^1$ - $A$ -modulo  $N$ .

Cioè, nel linguaggio delle sequenze esatta

$$0 \rightarrow N \xrightarrow{i} B \xrightarrow{f} A \rightarrow 0$$

Diciamo che  $B$  si spezza se  $\exists \varphi: A \rightarrow B$  tale che  $f \varphi = 1_A$ . Infatti de concludiamo  
che  $B = A \oplus N$  come  $K$ -anelli.

2) Al contrario, prendiamo una  $K$ -algebra  $A$  e un  $A$ -modulo  $N$  e diamo una struttura di  
algebra su  $A \oplus N$  ponendo

$$(a, n) * (a', n') = (aa', an' + a'n) \quad \text{come prodotto}$$

Indicheremo con  $A \star N$  questa algebre. Allora ovviamente val che

$$0 \rightarrow N \rightarrow A \star N \rightarrow A \rightarrow 0 \quad \text{è esatta e si spezza.}$$

Ricordiamo che in generale un diagramma comutativo di  $K$ -algebre

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{f} & A \\ & \pi \downarrow & \uparrow g \\ & h \dots & C \end{array}$$

Fornite  $f$ , diciamo che  $h$  è un sollevamento di  $g$ . (cioè se  $fh = g$ )  
(chiamato  $N = \text{Ker } f$ , allora

### OSSERVAZIONE

Dati due sollevamenti  $h, h' : C \rightarrow B$  di  $g$ , allora  $h - h'$  è una derivazione da  $C$  ad  $N$

dimostrazione

Poiché  $f(h - h') = g - g = 0 \Rightarrow (h - h')(C) \subset N$ .

Inoltre è ovviamente lineare (lo sono  $h$  e  $h'$ )

Ora vediamo che

$$h - h' = D \text{ è tale che } D(ab) = bD(a) + aD(b)$$

Infatti:

$$(h - h')(ab) = h(a)h(b) - h'(a)h'(b)$$

Ora poiché  $B$  è un  $C$ -modulo, infatti poiché  $N^2 = 0$ ,  $N$  è un  $f(B)$ -modulo, e inoltre  $g(C) \subset f(B)$ , quindi avrà per definizione che  $ab = h(a)b$  con  $\frac{a \in C}{b \in N}$

Dunque se definisco  $ab = h'(a)b$  è uguale poiché  $h - h' \in N$  e  $b \in N = (h - h')(a)b = 0$   
Quindi possiamo concludere

$$(h - h')(ab) = h(a)h(b) - h'(a)h(b) + h'(a)h'(b) - h'(a)h'(b) =$$

$$= h(b)(h - h')(a) + h'(a)(h - h')(b) = b(h - h')(a) + a(h - h')(b) \Rightarrow$$

Vale quindi Leibniz.

Inoltre

$$(h - h')(K) = K(h - h')(1) = 0 \text{ poiché } h - h' \text{ derivazione}$$

(possiamo tirar fuori  $K$  poiché  $h$  è un omomorfismo di algebre)

Si può vedere facilmente che

$$D \in \text{Der}_K(C, N), \text{ allora } h + D \text{ è un sollevamento di } g \text{ a } B.$$

Vediamo ora le prime costruzioni importanti.

Dato cioè un anello  $K$  e una  $K$ -algebra, e sia  $\mathcal{A}$  la categoria degli  $A$ -moduli.

Avremo ovviamente un funtore covariante

$$H \rightarrow \text{Der}_K(A, H)$$

### Teserma

Il funtore  $\text{Der}_K(A, -)$  è rappresentabile, cioè  $\exists M_0 \in \mathcal{Y}_A$ ,  $d \in \text{Der}_K(A, M_0)$  tali che

$\forall M \in \mathcal{Y}_A, \forall D \in \text{Der}_K(A, M) \quad \exists! f: M_0 \rightarrow M \text{ A-lineare tale che}$

il diagramma comuti:

$$\begin{array}{ccc} & D & \\ A & \xrightarrow{\quad} & M \\ d \downarrow & \curvearrowright & \uparrow f \\ M_0 & & \end{array}$$

### dimostrazione / costruzione

Consideriamo  $\mu: A \otimes_K A \rightarrow A$  con  $\mu(x \otimes y) = xy$ .

Ora  $\mu$  è omomorfismo di  $K$ -algebra; poniamo quindi  $I = \text{Ker } \mu$

$$\Omega_{A_{/I}} = I/I^2$$

$$B = A \otimes_K A / I^2$$

Ovviamente poiché  $\mu(I^2) = 0 \Rightarrow \tilde{\mu}: B = A \otimes_K A / I^2 \rightarrow A$  è ben definita

Aveva molte

$$0 \rightarrow \Omega_{A_{/I}} \rightarrow B \xrightarrow{\tilde{\mu}} A \rightarrow 0 \quad \text{è esatta (perché } B \text{ è estensione di } K\text{-algebra attraverso } \Omega_{A_{/I}}\text{)}$$

Vediamo che queste estensioni si spesso, prendendo

$$\lambda_1: A \rightarrow B$$

$$a \mapsto a \otimes 1 \text{ mod } I^2$$

$$\circ \lambda_2: A \rightarrow B$$

$$a \mapsto 1 \otimes a \text{ mod } I^2$$

avrà ben due sollevamenti dell'identità su  $A$ .

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{\tilde{\mu}} & A \\ \xleftarrow{\lambda_1} & \uparrow \text{id} & \\ & \lambda_2 & \end{array}$$

Vista d'osservazione di prima  $d = \lambda_2 - \lambda_1$  è una derivazione da  $A$  a  $\Omega_{A_{/I}}$

(Notiamo che non sappiamo se  $I^2 = 0$  ne sappiamo che  $(I/I^2)^2 \subset 0$ )

I candidati ora sono  $M_0 = \Omega_{A_{/I}}$

$$d = d$$

Prendiamo un generico  $M \in \mathcal{Y}_A$  e ne  $D \in \text{Der}_K(A, M)$ ,

definiamo per comodità  $\varphi: A \otimes_K A \rightarrow A * M$  con  $\varphi(x \otimes y) = (xy, xDy)$

Aveva che  $\varphi$  è omomorfismo di  $K$ -algebra e

$$\mu\left(\sum_i x_i \otimes y_i\right) = 0 \Rightarrow \varphi\left(\sum_i x_i \otimes y_i\right) = (0, \sum_i x_i D y_i)$$

Quindi  $\varphi(I) \subset 0 \oplus M$ . Ora perché  $(0 \oplus M)^2 = 0$  per le definizioni date di algebra su  $A \otimes M$ ,  $\varphi(I^2) = 0$

$$\Rightarrow \exists f = \tilde{\varphi}: I/I^2 = \Omega_{A/k} \longrightarrow M.$$

Vediamo che sella la  $D$ .

$$\begin{aligned} \forall a \in A \quad f(da) &= f(1 \otimes a - a \otimes 1 \text{ mod } I^2) = \varphi(1 \otimes a) - \varphi(a \otimes 1) = \\ &= (a, Da) - (a, aD_1) = (0, Da) = Da \end{aligned}$$

Ora in  $\Omega_{A/k}$  c'è una struttura di  $A$ -modulo, si definisce infatti preso  $a \in A$  e  $b \in \Omega_{A/k}$

$$ab = (a \otimes 1)b \quad (\circ 1 \otimes a, fatto dunque lo stesso risultato)$$

Quindi preso

$$\sum_i x_i \otimes y_i \text{ mod } I^2 \Rightarrow a \sum_i x_i \otimes y_i \text{ mod } I^2 \quad (\circ x_i \otimes ay_i)$$

$$\Rightarrow f(as) = \sum_i ax_i \otimes y_i = a f(s) \quad \text{quindi } f \text{ è } A\text{-lineare}$$

(Notiamo che se avessimo preso  $1 \otimes a$  avrei avuto  $\sum_i x_i \otimes y_i \rightarrow \sum_i x_i D_1 y_i = \sum_i ax_i y_i$ )

□

Abbiamo ora costruito il nostro modulo rappresentante  $\Omega_{A/k}$ . Che è?

Caratteristica

$\Omega_{A/k}$  è generato come  $A$ -modulo da  $\{da | a \in A\}$ .

Infatti per definizione  $a \otimes a' = (a \otimes 1)(1 \otimes a' - a' \otimes 1) + aa' \otimes 1$  in generale.

Ora quindi

$$w = \sum_i x_i \otimes y_i \in I \Rightarrow \sum_i x_i y_i = 0$$

$$\text{Se prendo ora } w \text{ mod } I^2 = \left( \sum_i (x_i \otimes 1)(dy_i) + \sum_i (x_i y_i \otimes 1) \right) \text{ mod } I^2 =$$

$$= \sum_i x_i dy_i + \text{mod } I^2$$

Quindi  $\Omega_{A/k}$  è generato da  $\{da | a \in A\}$  e da qui arriva che, presa  $g: \Omega_{A/k} \rightarrow M$  tale che  $D = g \circ d$ , basta verificare che  $g(dx) = f(dx) \quad \forall x \in A$  (ma questo è vero perché sono entrambi  $D$ )

Quindi  $f$  è unica. Da questo l'osservazione emerge subito che

OSSERVAZIONE

$$\text{Der}_k(A, M) \cong \text{Hom}_A(\Omega_{A/k}, M)$$

## DEFINIZIONE

L'  $A$ -modulo  $\Omega_{A/K}$  ottenuto è chiamato MODULO DEI DIFFERENZIALI DI KÄHLER. L' elemento da è chiamato differenziale di  $A$ .

Quindi consideriamo  $\Omega_{A/K}$  come il generato su  $A$  dei differenziali di  $A$

## DEFINIZIONE

Sia  $A$  una  $k$ -algebra, allora diciamo che  $A$  è 0-smooth su  $k$  se

$\forall C$   $k$ -algebra

$\forall N \subset C$  ideale tale  
che  $N^2 = 0$

$\forall f: A \rightarrow C_N$   
morfismo di  $k$ -algebra

$\Rightarrow \exists g$  tale che il  
diagramma comuta  
(con  $g$  bimorfismo di  $k$ -algebra)

$$\begin{array}{ccc} A & \xrightarrow{f} & C_N \\ & \downarrow & \uparrow \pi_N \\ & \text{diagramma comuta} & \end{array}$$

Se ne esiste al più uno, diciamo che  $A$  è 0-unramified su  $k$

Se esiste ed è unico, diciamo che  $A$  è 0-ottale.

## OSSERVAZIONE

$A$  è 0-unramified se e solo se  $\Omega_{A/K} = 0$

### dimostrazione

$(\Rightarrow)$

Poiché  $d = \lambda_1 - \lambda_2$ , sollevamenti dell'unità e  $A$  0-unramified  $\Rightarrow \lambda_1 = \lambda_2 \Rightarrow d = 0$   
 $\Rightarrow \Omega_{A/K} = 0$

$(\Leftarrow)$

Siano  $u, v$  sollevamenti di  $f$ ,  $\Rightarrow u - v$  è una deviazione  $\Rightarrow u - v = fd$  con  $f: \underline{0} \rightarrow \mathbb{N}C$   
 $\Rightarrow u - v = 0 \Rightarrow u = v$ ,

## Terema (prima sequenza fondamentale esatta)

Sia  $K \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} B$  anamorfismi di anelli, allora avrò una sequenza esatta di  $B$ -moduli

$$\Omega_{A/K} \otimes_A B \xrightarrow{\alpha} \Omega_{B/K} \xrightarrow{\beta} \Omega_{B/A} \rightarrow 0$$

$$\text{con } \alpha(d_K a \otimes b) = b d_K g(a) \quad \text{e } \beta(d_{B/K} b) = d_{B/A} b$$

Se inoltre  $B$  è 0-smooth <sup>su  $A$</sup> , allora avremo una sequenza esatta che si sperza

$$0 \rightarrow \Omega_{A/K} \otimes_A B \xrightarrow{\alpha} \Omega_{B/K} \xrightarrow{\beta} \Omega_{B/A} \rightarrow 0$$

### dimostrazione

Supponiamo che "(essendo  $\text{Hom}(A, -)$  un funtore contravariante esatto a destra)" la  
sequenza  $N \rightarrow N \rightarrow N \rightarrow 0$  è esatta se e solo se  $0 \rightarrow \text{Hom} \rightarrow \text{Hom} \rightarrow \text{Hom}$   
 è esatta.  $\star$

Ora AT B-modulo sono

$$0 \rightarrow \text{Hom}_B(\Omega_{A/K}, T) \xrightarrow{\beta^*} \text{Hom}_B(\Omega_{B/K}, T) \xrightarrow{\alpha^*} \text{Hom}_B(\Omega_{A/K} \otimes_A B, T)$$

II 2                                    II 2                                    III 2 (\*)

$$\text{Der}_A(B, T) \qquad \qquad \qquad \text{Der}_K(B, T) \qquad \qquad \qquad \text{Hom}_K(\Omega_{A/K}, T)$$

III 2  
Der\_K(A, T)

(\*) Sia  $\varphi: \Omega_{A/K} \otimes_A B \rightarrow T$ , posso definire  $\tilde{\varphi}: \Omega_{B/K} \rightarrow T$  come

$$\tilde{\varphi}(d_{A/K} a) = \varphi(d_{A/K} a \otimes_A 1_B) \quad (\text{infatti } \varphi \text{ è un } B\text{-anomorfismo})$$

quindi posso tirare fuori

è visibile.

Ora sia  $D \in \text{Der}_A(B, T) \Rightarrow \beta^*(D) = D \in \text{Der}_K(B, T)$  (ovviamente ma denso in A)

Inoltre  $\alpha^*(D)$  con  $\psi \in \text{Der}_K(A, T)$  sono

$$\alpha^*(D) = D \circ g \in \text{Der}_K(A, T).$$

Dunque

$$\alpha^*(D) = 0 \Rightarrow D \circ g = 0 \Rightarrow D \text{ è una derivazione su } A \Rightarrow D \text{ è nulla.}$$

Vediamo la seconda parte; Supponiamo  $B$   $A$ -smooth su  $A$ , e prendiamo una generica  $T$   $B$ -modulo algebrico e una Derivazione  $D \in \text{Der}_K(A, T)$ .

Allora

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{\text{id}} & B \\ \uparrow g & \nearrow \varphi & \uparrow \\ A & \xrightarrow{\psi} & B \otimes T \end{array} \quad \text{con } \varphi(a) = (g a, Da)$$

è tale che  $(0, T)^2 = 0 \Rightarrow \exists h: B \rightarrow B \otimes T$   $A$ -lineare.

$$(h(b)) = (b, D' b) \quad (\text{dove ora } b \text{ perché è commutativo})$$

Ora  $D' \in \text{Der}_K(B, T)$ , infatti è lineare e

$$h(b_1 b_2) = (b_1 b_2, D'(b_1 b_2)) = h(b_1) h(b_2) = (b_1, D' b_1) * (b_2, D' b_2) = (b_1 b_2, b_2 D' b_1 + b_1 D' b_2)$$

$$\Rightarrow D'(b_1 b_2) = b_2 D' b_1 + b_1 D' b_2.$$

$$\text{Ora } h \circ g = \varphi \Rightarrow h(g(a)) = \varphi(a) \Rightarrow (g(a), D(g(a))) = (g(a), D(a)) \Rightarrow D(a) = (D \circ g)(a)$$

Per la rappresentabilità del nostro funtore

$$\begin{array}{ccc} B & \xrightarrow{D'} & T \\ \downarrow d_{B/K} & \nearrow \exists \psi & \\ \Omega_{B/K} & & \end{array} \quad \alpha' d_{A/K} = D'$$

Ora prendiamo  $T = \Omega_{A/K} \otimes_A B$

$$D(a) = d_{A/K}(a) \otimes_A 1$$

$$\text{Ora } \alpha'(\alpha(d_{A/K} a \otimes b)) = \alpha'(b d_{A/K} b(a)) = b \alpha'(d_{A/K} b)(a) = b D(g(a)) = b D(a) =$$

$$= b(d_{A/K} a \otimes 1) = d_{A/K} a \otimes b = 1_{\Omega_{A/K} \otimes B} (d_{A/K} a \otimes b)$$

Studierà il caso in cui  $f$  sia suriettiva.

Teorema (Seconda formula fondamentale esatta)

Sia  $K \xrightarrow{f} A \xrightarrow{g} B$  omorfismi di anelli con  $f$  suriettiva. Allora avremo la sequenza esatta

$$m/m^2 \xrightarrow{s} \Omega_{A/K} \otimes_A B \longrightarrow \Omega_{B/K} \longrightarrow 0 \quad \text{con } s \text{ B-lineare tale che} \\ s(x \otimes u^2) = d_{A/K}(x) \otimes u^2$$

Se  $B$  è 0-smooth su  $K$  allora

$$0 \rightarrow m/m^2 \rightarrow \Omega_{A/K} \otimes_A B \rightarrow \Omega_{B/K} \longrightarrow 0$$

è esatta e si spezza.

Dimostrazione

Ripetiamo il procedimento per il teorema precedente, poniamo gli omorfismi.

Quindi se  $T$  è un  $B$ -modulo, allora vogliamo dimostrare che

$$0 \rightarrow \text{Der}_K(B, T) \longrightarrow \text{Der}_K(A, T) \xrightarrow{s^*} \text{Hom}_B(m/m^2, T)$$

è esatta. Verifichiamo ovviamente solo per  $s^*$ .

Sia  $D \in \text{Der}_K(A, T) \Rightarrow s^*(D) = 0 \Rightarrow$  Per dimostrare

$$\begin{array}{ccccc} A & \xrightarrow{D} & T & & \\ \downarrow & \nearrow \delta & \uparrow \gamma & & \\ \Omega_{A/K} & & \Omega_{A/K} \otimes_A B & & \\ & \swarrow \pi & \uparrow s & & \\ & m/m^2 & & & \end{array}$$

Ora  $D = \gamma \circ d_{A/K}$ , con  $\gamma$  tale che  $\gamma \pi = \gamma'$ .

$$\text{Ora } s^*(D) = 0 \circ s(\gamma') = 0 \Rightarrow (s \circ \gamma \circ \pi)(m) = 0$$

$$\Rightarrow \gamma' \circ s = 0 \Rightarrow \gamma \pi s(m) = 0 \Rightarrow \gamma \pi (d_{A/K}(m) \otimes 1) = 0$$

$$\Rightarrow (\gamma \circ d_{A/K})(m) = 0 \Rightarrow D(m) = 0 \quad \text{Quindi } D \text{ può essere definito su } A/m.$$

$$\text{Quindi } \exists \tilde{D}: A/m \rightarrow T: \alpha^*(\tilde{D}) = D \quad (\text{ma } A/m = B)$$

$\Rightarrow$  è esatta.  $(\alpha^*(\tilde{D}) = \tilde{D} \circ g)$

Possiamo  $B$  0-smooth su  $K$ , allora sia  $\delta$  degenerazione

$$0 \rightarrow m/m^2 \rightarrow A/m^2 \xrightarrow{s} B \longrightarrow 0$$

$\delta \dots \int id_B$

$\exists s: gs = 1d_B$   
omorfismo di  $K$ -alg.

$$0 \rightarrow m/m^2 \rightarrow A/m^2 \longrightarrow B \longrightarrow 0$$

Notiamo che  $\text{sg}: A_{/\mathfrak{m}^2} \rightarrow A_{/\mathfrak{m}}$  tale che

- $\text{sg}(\mathfrak{m}) = 0$
- $\text{sg}(1 - sg) =$
- $= g - (sg)g = g - g = 0$

Quindi sul diagramma di  $\mathbb{L}$ -algebra

$$\begin{array}{ccc} A_{/\mathfrak{m}^2} & \xrightarrow{g} & A_{/\mathfrak{m}} \cong B \\ & \swarrow \text{id}_{A_{/\mathfrak{m}^2}} & \uparrow g \\ & \text{sg} & A_{/\mathfrak{m}^2} \end{array}$$

$1 \in \text{sg}$  sotto due sollevamenti  
di  $g$   
 $\Rightarrow 1 - \text{sg} \in$  denominatore

Quindi chiamiamo  $D = 1 - \text{sg}: A_{/\mathfrak{m}^2} \rightarrow A_{/\mathfrak{m}^2}$  (infatti  $g(1 - \text{sg}) = 0$ )  
Vogliamo verificare se è vero che, dato  $T \in \mathbb{L}$  generico,  $\forall f \in \text{Hom}(A_{/\mathfrak{m}^2}, T)$

$$D \rightarrow D \circ (f \circ \text{id}_{A_{/\mathfrak{m}^2}}) \rightarrow D \circ (f \circ \text{id}_{A_{/\mathfrak{m}^2}}) \circ \text{id}_{A_{/\mathfrak{m}^2}} \rightarrow \dots$$

$$\text{è esatto } S^*(D') = \psi \text{ con } D'(\alpha) = \text{id}_T(\psi D \text{id}_{A_{/\mathfrak{m}^2}})(\alpha)$$

$$\text{Ma } S^*(D') = D'(\omega) = (\psi D \pi_{\mathfrak{m}^2})(\omega) = \psi(1 - \text{sg})(\omega + \mathfrak{m}\omega) = \psi(\omega)$$

Quindi  $S^*$  è suriettiva. Questo ci dice che, prendendo  $T = A_{/\mathfrak{m}^2}$  avrà che

$$S^*: \text{Hom}_B(\mathbb{L}_{A_{/\mathfrak{m}^2}} \otimes_B B, A_{/\mathfrak{m}^2}) \rightarrow \text{Hom}_B(A_{/\mathfrak{m}^2}, A_{/\mathfrak{m}^2}) \text{ è suriettiva}$$

$$\Rightarrow \exists f: \mathbb{L}_{A_{/\mathfrak{m}^2}} \otimes_B B \rightarrow A_{/\mathfrak{m}^2} \text{ tale che } S^*(f) = f \circ \text{id}_{A_{/\mathfrak{m}^2}}$$

$\Rightarrow S$  è univoca perché è esatta (e si spezza)

Vediamo ora l'ultima osservazione che ci permette di chiudere il Teorema  
OSSERVAZIONE

Sia  $0 \rightarrow A \xrightarrow{d_A} B \xrightarrow{d_B} C \rightarrow 0$  sequenza esatta corta in un'categoria abeliana  
(commutativa R-moduli per semplicità)

Affora

$$1) \exists f: C \rightarrow B \quad (\in \text{Hom}_R(C, B)) \text{ tale che } d_B f = 1_C \Rightarrow B \cong A \oplus C \quad (\text{quindi si spezza})$$

$$2) \exists g: B \rightarrow A \quad (\in \text{Hom}_R(B, A)) \text{ tale che } g d_A = 1_A \Rightarrow B \cong A \oplus C \quad (\text{quindi si spezza})$$

dimostrazione

$$1) \text{ Sia } T: A \oplus C \rightarrow B \text{ , allora } \begin{aligned} & \tau \in \text{Hom}_R(A \oplus C, B) \\ & (a, c) \mapsto d_B a + f c \end{aligned} \quad \begin{aligned} & \tau \text{ è univoco, infatti} \\ & \tau(a, c) = 0 \Rightarrow d_B a = -f c \Rightarrow d_B d_A a = -d_B f c \Rightarrow c = 0 \Rightarrow d_B a = 0 \Rightarrow a = 0 \end{aligned}$$

Inoltre  $\Gamma$  suietivo, infatti poiché  $b = (1 - f_{d_B})(b) + f_{d_B}(b)$ , allora dato  $b \in B$  prendo

$$c = d_B(b) \text{ e poiché } d_B(1 - f_{d_B})(b) = 0 \text{ ad è esatta}$$

$$\Rightarrow \exists \tilde{a}: d_A \tilde{a} = (1 - f_{d_B})(b)$$

Quindi prendo

$$\Gamma(\tilde{a}, d_B b) = d_A \tilde{a} + f_{d_B} b = (1 - f_{d_B})(b) + f_{d_B}(b) = b$$

□

2) Se  $\Gamma: B \rightarrow A \oplus C$  ore  $\sigma \in \text{Hom}_R(B, A \oplus C)$

$$b \longmapsto g_b \oplus d_B b$$

Inoltre

$\sigma$  suietivo

$$\Gamma(b) = 0 \Rightarrow g_b \oplus d_B b = 0 \Rightarrow d_B b = 0 \quad \text{quindi poiché orata } \exists a: b = d_A a \Rightarrow g_a = 0 \Rightarrow a = 0$$

$$\text{Quindi } b = d_A a = 0$$

$\sigma$  suietivo

Sia  $b \in a \oplus c$ , allora

$$\exists b_a: g b_a = a$$

$$\exists b_c: d_B b_c = c$$

(infatti  $d_B$  è suietivo poiché orale  
e visto che  $g d_A = f_A \Rightarrow g$  suietivo)

$$\text{Prendo ora } \tilde{b} = d_A g(b_a - b_c) + b_c \in B$$

$$\Rightarrow \sigma(\tilde{b}) = (g \tilde{b}, d_B \tilde{b}) = \left( \overset{f_A}{\overbrace{g d_A g(b_a - b_c)}} + g b_c, d_B d_A g(b_a - b_c) + d_B b_c \right) =$$

$$= (g b_a, d_B b_c) = (a, c)$$

□