

TEORIA DELLA DISCESA

- A. Weil
- A. Grothendieck, Séminaire Bourbaki 1959 - 1960
- " , SGA 1 (Exposé VIII) 1971

Le teorie delle discese offre un quadro generale per la trattazione di problemi di inviluppo. Più precisamente, si vorrebbe che determinare sotto quali condizioni un oggetto possa essere descritto localmente.

Riferimenti:

- A. Vistoli, Notes on Grothendieck topologies, fibred categories and descent theory
- AA.VV., Algebraic Stacks
- M. Olsson, Stacks

In questi seminari, lavoreremo prevalentemente nel contesto degli schemi, e ci concentreremo essenzialmente sulle discese fedelmente piatte per farsi quasi certi.

Una motivazione alle teorie che presenteremo, vediamo un risultato semplice, conseguenze del fatto essi non che in fibra rettangolare e' determinato (e vero che risomorfismo canonico) dalle sue funzioni di transizione. Generalizzando,

②

questi risultati ci autorizza ad estendere di
dissesto fedelmente piuttosto per farsi quasi
evidenti.

Sia S un schema.

Prop. Sia (U_i) un ricoprimento obiettivo (di
Teissier) di S .

(a) Sia σ_{ij} un intero, e si ha

$$\sigma_{ij}: \mathcal{O}_{U_i}|_{U_{ij}} \xrightarrow{\cong} \mathcal{O}_{U_j}|_{U_{ij}} \quad \text{isomorfismi}$$

f.c.:

("funzioni di
tensione")

$$\begin{cases} \sigma_{ii} = \text{Id} \\ \sigma_{jk} \circ \sigma_{ij} = \sigma_{ik} \quad \text{su } U_{ijk} \end{cases} \quad \text{("combinazioni di
caselle")}$$

Allora esiste \mathcal{E} fesoio su S , ed esistono
isomorfismi:

$$h_i: \mathcal{E}|_{U_i} \xrightarrow{\cong} \mathcal{O}_{U_i}$$

fli che il diagramma:

$$\begin{array}{ccc} h_i & \nearrow \cong & \mathcal{O}_{U_i}|_{U_{ij}} \\ \mathcal{E}|_{U_{ij}} & \downarrow \sigma_{ij} & \\ h_j & \searrow \cong & \mathcal{O}_{U_j}|_{U_{ij}} \end{array}$$

commt.

(3)

(b) Sono $r, s \geq 0$ intere e si ha $(\delta_{ij}) = (\tau_{ij})$ rispettivamente:

$$\delta_{ij} : \mathcal{I}_{v_i}^{\oplus r} | v_{ij} \xrightarrow{\cong} \mathcal{I}_{v_j}^{\oplus r} | v_{ij}$$

$$\tau_{ij} : \mathcal{I}_{v_i}^{\oplus s} | v_{ij} \xrightarrow{\cong} \mathcal{I}_{v_j}^{\oplus s} | v_{ij}$$

con le proprietà vere in (a).

Esse definissons fusi e ad \mathbb{F} , ou isomorfismi:

$$h_i : \mathcal{E} | v_i \xrightarrow{\cong} \mathcal{I}_{v_i}^{\oplus r}$$

$$k_i : \mathcal{F} | v_i \xrightarrow{\cong} \mathcal{I}_{v_i}^{\oplus s}$$
 con sope.

Detti morfismi:

$$\varepsilon_i : \mathcal{I}_{v_i}^{\oplus r} \rightarrow \mathcal{I}_{v_i}^{\oplus s}$$
 feli che

si chiappelli:

$$\mathcal{I}_{v_i}^{\oplus r} | v_{ij} \xrightarrow{\delta_{ij}} \mathcal{I}_{v_j}^{\oplus r} | v_{ij}$$

$$\begin{array}{ccc} \varepsilon_i & \downarrow & \downarrow \varepsilon_j \\ \mathcal{I}_{v_i}^{\oplus s} | v_{ij} & \xrightarrow{\tau_{ij}} & \mathcal{I}_{v_j}^{\oplus s} | v_{ij} \end{array}$$
 comutano,

esiste un unico morfismo

$$\varepsilon : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$$

feli che si chiappelli:

④

$$\mathcal{E} \cup_i \rightarrow \mathcal{F} \cup_i$$

$$\begin{array}{ccc} h_i \downarrow & & \downarrow K_i \\ \mathcal{E}_i & \xrightarrow{\quad \oplus \quad} & \mathcal{F}_i \\ \mathcal{G}_{V_i} & \rightarrow & \mathcal{G}_{V_i} \end{array} \quad \text{com'è?}$$

oss. Questo (b) ci dice, in particolare, che il \cup_i

(a) le opere ($\mathcal{E}, (h_i)$) è uguale a
meno di isomorfismi renomati.

Questo risultato puoi essere generalizzato al
caso più generale, con regole:

Prop. Sia (V_i) un insieme di eventi
(di teniski) di S .

(a) Date mi famiglie di farsi (\mathcal{E}_i), su
 V_i farsi quasi coerente su V_i ,
e dati isomorfismi:
("fazioni di transizione")

$$\sigma_{ij}: \mathcal{E}_i |_{V_{ij}} \xrightarrow{\cong} \mathcal{E}_j |_{V_{ij}} \quad \text{f.c.}$$

$$\left\{ \begin{array}{l} \sigma_{ii} = \text{Id} \\ \sigma_{jk} \circ \sigma_{ij} = \sigma_{ik} \quad \text{su } V_{ijk} \end{array} \right. \quad \begin{array}{l} \text{"qualitativi di} \\ \text{"ciclo"} \end{array}$$

Allora esiste \mathcal{E} farsi quasi coerente su S ,
e ci esistono isomorfismi:

(5)

$$h_i : \mathcal{E}_{lw_i} \xrightarrow{\cong} \mathcal{E}_i \quad \text{f.c. il obiezione:}$$

$$\begin{array}{ccc} h_i & \xrightarrow{\quad} & \mathcal{E}_{lw_{ij}} \\ \mathcal{E}_{lw_{ij}} & \downarrow \alpha_{ij} & \\ h_i & \xrightarrow{\quad} & \mathcal{E}_j |_{\mathcal{E}_{lw_{ij}}} \end{array} \quad \text{omnt.}$$

(b) Dati (\mathcal{E}_i) e (\mathcal{E}_{ij}) e (\mathcal{F}_i) e (\mathcal{F}_{ij})
 su le proprietà indicate (esistenti),
 se siamo lungi, per il punto (e) a
 \mathcal{E} su (h_i) e \mathcal{F} su (k_i) , allora
 i leti morfismi:

$$\begin{array}{ccc} \varepsilon_i : \mathcal{E}_i \rightarrow \mathcal{F}_i & \text{f.c.} & \\ \mathcal{E}_{lw_{ij}} & \xrightarrow{\alpha_{ij}} & \mathcal{E}_j |_{\mathcal{E}_{lw_{ij}}} \\ h_i \downarrow & & \downarrow \varepsilon_j \\ \mathcal{F}_{ilw_{ij}} & \xrightarrow{\tau_{ij}} & \mathcal{F}_j |_{\mathcal{E}_{lw_{ij}}} \end{array} \quad \text{omnt.}$$

allora esiste un unico morfismo

$$\varepsilon : \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F} \quad \text{f.c.}$$

$$\begin{array}{ccc} \mathcal{E}_{lw_i} & \xrightarrow{\varepsilon} & \mathcal{F}_{lw_i} \\ h_i \downarrow & & \downarrow k_i \\ \mathcal{E}_i & \xrightarrow{\varepsilon_i} & \mathcal{F}_i \end{array} \quad \text{omnt.}$$

(6)

255. Anche in questo caso per il punto (b),

abbiamo che le opere $(\mathcal{E}_i, \text{hi})$ ottenute al punto (e) e' unice e masso di isomorfismo canonico.

Riassumiamo quest'ultima proposizione:

(e)

Siano $S^1 = \coprod U_i$, $f: S^1 \rightarrow S$ il morfismo naturale, \mathcal{E}^1 il fascio definito da (\mathcal{E}_i) su S^1 , $S^2 = S^1 \times_S S^1$, $S^3 = S^1 \times_S S^1 \times_S S^1$, con le proiezioni: $p_i: S^2 \rightarrow S^1$, $i=1,2$

$$p_{ij}: S^3 \rightarrow S^2, (ij) = 12, 13, 23$$

Le "fusioni di transizione" ~~sono~~ sono lungo sol
un isomorfismo:

$$\sigma: p_1^* \mathcal{E}^1 \xrightarrow{\cong} p_2^* \mathcal{E}^1$$

che soddisfa le "condizioni di unione":

$$p_{23}^*(d) \circ p_{12}^*(d) = p_{13}^*(d), \text{ ovvero:}$$

$$p_{13}^* p_1^* \mathcal{E}^1 \xrightarrow{p_{13}^*(d)} p_{13}^* p_2^* \mathcal{E}^1$$

$$\begin{array}{c} \swarrow \\ p_{12}^* p_1^* \mathcal{E}^1 \end{array}$$

$$\begin{array}{c} \nearrow \\ p_{23}^* p_2^* \mathcal{E}^1 \end{array}$$

$$\begin{array}{ccc} p_{12}^*(d) & \downarrow & \nearrow p_{23}^*(d) \\ p_{12}^* p_2^* \mathcal{E}^1 & \cong & p_{23}^* p_1^* \mathcal{E}^1 \end{array} \text{ e' univoca.}$$

(7)

la tesi è che esiste ε fermo quasi ovunque
su S , ed esiste un isomorfismo

$$h: f^* \varepsilon \xrightarrow{\cong} \varepsilon' \text{ f.c.}$$

$$p_1^* f^* \varepsilon \cong p_2^* f^* \varepsilon$$

$$\begin{array}{ccc} p_1^* h & \swarrow & \downarrow p_2^* h \\ p_1^* \varepsilon' & \xrightarrow{\sigma} & p_2^* \varepsilon' \text{ cont.} \end{array}$$

(b) Dati $(\varepsilon, \varepsilon') \in (\mathcal{F}, \mathcal{I})$ come in (e),

per ogni morfismo:

$$\varepsilon': \varepsilon' \rightarrow \mathcal{I}' \text{ f.c.}$$

$$p_1^* \varepsilon' \xrightarrow{\sigma} p_2^* \varepsilon'$$

$$\begin{array}{ccc} p_1^* \varepsilon' \downarrow & & \downarrow p_2^* \varepsilon' \\ p_1^* \mathcal{I}' & \xrightarrow{\tau} & p_2^* \mathcal{I}' \text{ cont.} \end{array}$$

esiste un unico morfismo

$$\varepsilon: \varepsilon \rightarrow \mathcal{I} \text{ f.c.}$$

$$f^* \varepsilon \xrightarrow{f^* \varepsilon} f^* \mathcal{I}$$

$$\begin{array}{ccc} h \downarrow & & \downarrow k \text{ cont.} \\ \varepsilon' & \xrightarrow{\varepsilon'} & \mathcal{I}' \text{ } \cancel{\text{cont.}} \end{array}$$

ove $(\varepsilon, h) \in (\mathcal{E}, \mathcal{K})$ sono obietti applicabili

(a) alle oppie (ξ^i, θ) e (ζ^j, τ) . ⑧

Vogliamo generalizzare ulteriormente questo risultato sostituendo a S' una classe qualche, a $f: S' \rightarrow S$ un morfismo che abbia una delle proprietà e a ξ^i un fusivo quasi gerente su S' .

Le proprietà che dovremo richiedere su f sono: $f \circ g = c$ o $f \circ f = f$. Chiaramente il significato:

Digressione: $f: X \rightarrow Y$ morfismo che si abbia. Si dice:

- pietto se $\forall x \in X$ l'etale locale $\mathcal{O}_{X,x}$ è in $\mathcal{O}_{Y,f(x)}$ -modulo piatto.
- febbrilmente piatto se i piatti e sussurrino localmente di presentazione finite
- se $\forall x \in X$ $\exists U \subseteq X$ aperto affine, $x \in U$ $\exists V \subseteq Y$ aperto affine, $f(U) \subseteq V$ f.c. $\mathcal{O}_{X,U}$ è finitamente presentato su $\mathcal{O}_{Y,V}$
- quasi un piatto se le voci immaginate

(3)

mediente f di un esperto quasi compatto
e' un quasi compatto

- fppf se e' fedelmente piatto e localmente
di presentazione finita.
- fqc (second Kleinen) se e' fedelmente
piatto e se ogni esperto quasi compatto di Y
e' immagine mediamente f di un esperto
quasi compatto di X.

oss. Nelle definizioni di fqc non richiediamo
che f sia fedelmente piatto quasi compatto,
ove saremmo naturalmente tentati di
fare, per ragioni di risultato
diarie in seguito, qualche definizione
le topologie fqc.

Topologie su (Sch) (categorie degli schemi)

(a) Topologie di Zariski

Defo $X \in (\text{Sch})$, un risquimento di Zariski
di X e' una famiglia $(V_i \rightarrow X)$ di
immersioni esperte (nel senso che l'immagine
di ogni V_i in X e' un sottoinsieme esperto di X)
t.c. l'effettuazione insieme $\coprod V_i \rightarrow X$ sia
suriettiva

(b) Topologie étale

Dato $X \in (\text{Sch})$, un ricoprimento étale di X è una famiglia $(v_i \rightarrow X)$ di morfismi étale (ovvero, ad esempio, piatti e non surietti)

f.c. $\coprod v_i \rightarrow X$ sia sniettina

(c) Topologie fppf

Dato $X \in (\text{Sch})$, un ricoprimento fppf di X è una famiglia $(v_i \rightarrow X)$ di morfismi piatti e localmente di presentazione finita

f.c. $\coprod v_i \rightarrow X$ sia sniettina

(d) Topologie fpqc

Dato $X \in (\text{Sch})$, un ricoprimento fpqc di X è una famiglia $(v_i \rightarrow X)$ di morfismi f.c. $\coprod v_i \rightarrow X$ sia fpqc.

Oss. $X \in (\text{Sch})$.

$(v_i \rightarrow X)$ Zeniski \Rightarrow étale \Rightarrow fppf \Rightarrow fpqc.

Dunque, possiamo affermare che le topologie fpqc sono "più fine" delle topologie fppf, che sono i più fine delle topologie étale, e sono volte più fine delle topologie di Zeniski.

La definizione di Kleiman, contenutamente alle definizioni naïf di fpqc generalizzate

le uelicità dell'ultima implicazione.

Ecco ora un po' di terminologia:

Siano S e S' schemi, $f: S' \rightarrow S$ un morfismo fppf o fpqc. On le notazioni dell'ultima versione del teorema di discesa, dimostriamo:
 , le oppie (\mathcal{E}', δ) , su \mathcal{E}' fasci quasi coerenti su S' , e $\varrho: p_1^* \mathcal{E}' \xrightarrow{\cong} p_2^* \mathcal{E}'$ isomorfismo che verifica le relazioni di cui sopra: $p_{23}^*(\delta) \circ p_{12}^*(\delta) = p_1^*(\delta)$, un obietto di discesa (per fasci quasi coerenti)

, le oppie (\mathcal{E}, h) , su \mathcal{E} fascie quasi coerente su S e $h: f^* \mathcal{E} \xrightarrow{\cong} \mathcal{E}$ isomorfismo t.c. $\varrho \circ p_1^* h = p_2^* h$.
soluzione al problema di discesa definito
 del obietto di discesa (\mathcal{E}', δ) .

il morfismo $\varepsilon': \mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{Z}'$, ~~assegnato~~ t.c.
 $\tau \circ p_1^* \varepsilon' = p_2^* \varepsilon' \circ \varrho$, dove (\mathcal{E}', δ) e (\mathcal{Z}', τ) sono
 obietti di discese, un morfismo di obietti
 di discese

Il teorema può dunque essere enunciato così:

Teorema (discesa fedelmente piatta per fasci quasi coerenti)
 Siano $S = S'$ schemi, e sia $f: S' \rightarrow S$ fppf o fpqc.

(a) ~~assegnato~~ assegno un obietto di discesa
 (\mathcal{E}', δ) per fasci quasi coerenti esiste ~~assegnato~~ un
 soluzione (\mathcal{E}, h) del corrispondente problema

(b) essegno $(\mathcal{E}', \delta) + (\mathcal{Z}', \tau)$ obietti di discese,
 un soluzioni del corrispondente problema

rispettivamente $(\mathcal{E}, h) \sim (\mathcal{F}, K)$, per ogni
morfismo $\varepsilon': \mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{F}'$ di reti di classe
esiste un unico morfismo $\varepsilon: \mathcal{E} \rightarrow \mathcal{F}$ t.c.

$$\varepsilon', h = K \circ f^* \varepsilon$$

Vedremo come questo risultato possa essere enunciato
in una versione più elegante. Per prima, diamo
un'idea delle dimostrazione nel caso affine.

Dim. (idea, caso affine)

$$(a) S = \text{Spec } A, S' = \text{Spec } A'$$

$\varphi: A \rightarrow A'$ fedelmente piatto. Come A' è un
 A -modulo fedelmente piatto, e $\text{Spec}(\varphi): \text{Spec } A' \rightarrow \text{Spec } A$
è suriettivo.

Possiamo rappresentare $\varepsilon' = \tilde{\rho}^1$, con M' un A' -modulo.

$$\text{Sia}, \text{ per i: } A'' = A' \otimes_A A', A''' = A' \otimes_A A' \otimes_A A'$$

$$\text{e} q_i: A' \rightarrow A'', i=1,2, \text{ e } q_{ij}: A'' \rightarrow A''', \text{ con } (ij)=12, 13, 23$$

Sia, per i, $s: M' \otimes_A A' \xrightarrow{\cong} A' \otimes_A M'$ l'isomorfismo
che omaggia ε a ϱ . Per definire ε ed h
è sufficiente definire:

$$M = \{u \in M' \mid s(u \otimes 1) = 1 \otimes u\}$$

$$\eta: A' \otimes_A M \rightarrow M', (x \otimes u) \mapsto x \cdot u$$

(b) ovunque

□

Possiamo ora dare la formulazione categorica della teoria delle disuse.

Sia \mathcal{D} una categoria nelle quale esistono i prodotti fibrauti, e sia $\mathcal{C}(-) : \mathcal{D}^{\text{op}} \rightarrow (\text{Cat})$ un 2-funzione leso. Sia f^* in luogo di $\mathcal{C}(f)$, per f morfismo di \mathcal{D} . Sia $X, Y \in \mathcal{D}$, e sia $f : X \rightarrow Y$ un morfismo. Vogliamo definire le categorie dei soli di disuse $\mathcal{C}(X \xrightarrow{f} Y)$.

Def. Gli oggetti di $\mathcal{C}(X \xrightarrow{f} Y)$ sono le oppie (\mathcal{E}', δ) , dove $\mathcal{E}' \in \mathcal{C}(X)$ e $\delta : p_1^* \mathcal{E}' \xrightarrow{\cong} p_2^* \mathcal{E}'$ è un isomorfismo che verifica le condizioni di buon : $p_{23}^*(\delta) \circ p_{12}^*(\delta) = p_{13}^*(\delta)$

(el solito $X'' = X \times_Y X$, $X''' = X \times_Y X \times_X X$, e $p_i : X'' \rightarrow X$, $i=1,2$, $p_{ij} : X''' \rightarrow X''$, $(ij) = 12, 13, 23$)

I morfismi fra $(\mathcal{E}', \delta) \in (\mathcal{F}', \tau)$ detti di disuse sono morfismi $\varepsilon : \mathcal{E}' \rightarrow \mathcal{F}'$ in $\mathcal{C}(X)$ t.c. $\tau \circ p_1^* \varepsilon' = p_2^* \varepsilon' \circ \delta$

Oss. Sia $\mathcal{E} \in \mathcal{C}(Y)$. Allora, le oppie $(f^* \mathcal{E}, \alpha)$, dove $\alpha : p_1^* f^* \mathcal{E} \cong (f \circ p_1)^* \mathcal{E} = (f \circ p_2)^* \mathcal{E} \cong p_2^* f^* \mathcal{E}$, è un solo di disuse.

Dunque, è definito in funzione :

$$f^* : \mathcal{C}(Y) \rightarrow \mathcal{C}(X \xrightarrow{f} Y).$$

Un risultato chi fa le cose delle disuse, in generale, afferma che, sotto determinate condizioni su f , il funtore f^* è un'equivalenza di categorie. È il caso delle disuse fedelmente piatte per fesui quasi gerenti:

Esempio: $\mathcal{D} = (\text{Sch})$, $\mathcal{C}(-) = \text{QCoh}(-)$. Il teorema può essere riportato nel modo seguente:

Teorema (disuse fedelmente piatte per fesui quasi geranti)

S, S' schemi, $f: S^i \rightarrow S$ fppf \circ fpqc.

Allora: $f^*: \text{QCoh}(S) \rightarrow \text{QCoh}(S^i \xrightarrow{f} S)$

è un'equivalenza di categorie.

Dim. • f^* essenzialmente suriettivo: è il punto (e)
• f^* pienamente fedele: è il punto (b) \square

Altri risultati di teorie delle disuse

- Fesui localmente liberi su schemi
- Fesui su un sito
- Moduli di urva: $\mathcal{D} = (\text{Sch})$, $\mathcal{C}(-) = \text{Mg}(-)$,

dove, se $S \in (\text{Sch})$, gli oggetti di $\text{Mg}(S)$ sono famiglie proprie e lisce su S di urve algebriche connesse di genere g , e i morfismi sono gli stessi delle categorie degli schemi su S .

In questo caso, abbiamo che $\text{Mg}(S) \xrightarrow{f^*} \text{Mg}(S^i \xrightarrow{f} S)$
è un'equivalenza di categorie se f è fpqc
(ma Mg come steck)