

Algebra lineare

ANNO ACCADEMICO 2018/19

Prova scritta in itinere (6 novembre 2018)

Cognome: _____

Nome: _____

Numero di matricola: _____

Canale: *A-L (Fiorenza-De Concini)* *M-Z (Mondello)*

Esercizio	Punti totali	Punteggio
1	7.5	
2	7.5	
3	7.5	
4	7.5	
Totale	30	

Occorre motivare le risposte. Una soluzione corretta priva di motivazione riceverà 0 punti.

Verrà corretto solo quello che sarà scritto su queste pagine.

Voto/30:

Esercizio 1. (a) Esprimere in forma cartesiana, ovvero nella forma $x + iy$, le due radici quadrate del numero complesso $4 + 2i$.

(b) Esprimere il numero complesso $w = -\sqrt{3} + i$ in forma polare (o trigonometrica), ovvero nella forma $\rho(\cos \theta + i \sin \theta)$ o, equivalentemente, $\rho e^{i\theta}$.

(c) Siano z_1, \dots, z_7 le soluzioni dell'equazione $z^7 = -\sqrt{3} + i$.
Quante di esse hanno parte reale strettamente positiva? Esprimerle in forma trigonometrica.

Risoluzione:

(a) Se indichiamo con $a + ib$ una delle radici quadrate cercate, allora l'equazione

$$(a + ib)^2 = 4 + 2i$$

ci dà

$$\begin{cases} a^2 - b^2 = 4 \\ 2ab = 2 \end{cases}$$

Da qui ricaviamo immediatamente $b = a^{-1}$ (notiamo che la seconda equazione ci dice che sicuramente $a \neq 0$) e dunque la prima equazione diventa

$$a^4 - 4a^2 - 1 = 0.$$

Ponendo $c = a^2$ troviamo $c^2 - 4c - 1 = 0$, da cui $c = 2 + \sqrt{5}$ oppure $c = 2 - \sqrt{5}$. Con la prima soluzione troviamo $a = \sqrt{2 + \sqrt{5}}$ oppure $a = -(\sqrt{2 + \sqrt{5}})$. Le b corrispondenti si trovano semplicemente calcolando gli inversi: per $a = \sqrt{2 + \sqrt{5}}$ troviamo

$$b = \frac{1}{\sqrt{2 + \sqrt{5}}} = \sqrt{\frac{1}{2 + \sqrt{5}}} = \sqrt{\frac{2 - \sqrt{5}}{(2 + \sqrt{5})(2 - \sqrt{5})}} = \sqrt{\sqrt{5} - 2}.$$

Dunque una delle due radici quadrate di $4 + 2i$ è $(\sqrt{2 + \sqrt{5}}) + i(\sqrt{\sqrt{5} - 2})$. L'altra è, come dev'essere, l'opposto di questa.

Alternativamente, possiamo scrivere $4 + 2i$ in forma polare. Si trova $4 + 2i = 2\sqrt{5} e^{i \arctg(1/2)}$ dunque le sue radici quadrate sono

$$\sqrt{2\sqrt{5}} e^{i \frac{\arctg(1/2)}{2}}; \quad -\sqrt{2\sqrt{5}} e^{i \frac{\arctg(1/2)}{2}}$$

In forma cartesiana le due radici sono quindi

$$\sqrt{2\sqrt{5}} \left(\cos \left(\frac{\arctg(1/2)}{2} \right) + i \sin \left(\frac{\arctg(1/2)}{2} \right) \right); \quad -\sqrt{2\sqrt{5}} \left(\cos \left(\frac{\arctg(1/2)}{2} \right) + i \sin \left(\frac{\arctg(1/2)}{2} \right) \right).$$

Volendo, si può ricordare che per $t \geq 0$ vale

$$\cos \left(\frac{\arctg(t)}{2} \right) = \sqrt{\frac{\sqrt{1+t^2} + 1}{2\sqrt{1+t^2}}}$$

$$\sin \left(\frac{\arctg(t)}{2} \right) = \sqrt{\frac{\sqrt{1+t^2} - 1}{2\sqrt{1+t^2}}}$$

e dunque le due radici in forma cartesiana si possono scrivere più esplicitamente come

$$(\sqrt{5} + 2) + i(\sqrt{5} - 2); \quad -(\sqrt{5} + 2) - i(\sqrt{5} - 2)$$

che sono proprio quelle trovate col primo metodo.

(b) Si ha

$$w = \sqrt{((\sqrt{3})^2 + 1)^2} e^{i(\arctg(-1/\sqrt{3})+\pi)} = 2e^{i\frac{5\pi}{6}} = 2 \left(\cos\left(\frac{5\pi}{6}\right) + \text{sen}\left(\frac{5\pi}{6}\right) \right)$$

c) Abbiamo visto al punto b) che in forma trigonometrica il numero complesso $-\sqrt{3}+i$ si scrive come $2e^{i\frac{5\pi}{6}}$. Le sue radici settime sono pertanto

$$2^{\frac{1}{7}} e^{i(\frac{5\pi}{42} + k\frac{2\pi}{7})}; \quad k = 0, 1, \dots, 6$$

Quelle con parte reale positiva sono quelle per cui

$$\cos\left(\frac{5\pi}{42} + k\frac{2\pi}{7}\right) > 0$$

ovvero

$$\frac{5\pi}{42} + k\frac{2\pi}{7} \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right) + 2h\pi$$

per qualche $j \in \mathbb{Z}$. Dividendo per π e moltiplicando per 42 questa condizione diventa

$$5 + 12k \in \dots (-105, -63) \cup (-21, 21) \cup (63, 105) \cup \dots$$

e si vede subito che dei sette numeri interi della forma $5 + 12k$ che si ottengono al variare di k in $\{0, 1, \dots, 6\}$, ovvero

$$5, 17, 29, 41, 53, 65, 77$$

solo 5, 17, 65, 77 soddisfano questa condizione.

Esercizio 2. Sia $\mathbb{R}[t]$ lo spazio vettoriale reale dei polinomi in t a coefficienti reali. Diremo che un polinomio $p \in \mathbb{R}[t]$ ha almeno una radice intera se esiste $n \in \mathbb{Z}$ tale che $p(n) = 0$. Quali dei seguenti sono sottospazi vettoriali di $\mathbb{R}[t]$? (Giustificare la propria risposta con una dimostrazione oppure un controesempio.)

- (a) $V = \{p \in \mathbb{R}[t] : p(2)^2 + p(3)^2 = 0\}$.
- (b) $W = \{p \in \mathbb{R}[t] : p \text{ ha almeno una radice intera}\}$.
- (c) $Z = \{p \in \mathbb{R}[t] : |p(1)| \geq |p(0)|\}$.

Risoluzione:

(a) Dato che siamo sul campo \mathbb{R} dei numeri reali, l'equazione $p(2)^2 + p(3)^2 = 0$ è equivalente al sistema

$$\begin{cases} p(2) = 0 \\ p(3) = 0 \end{cases}$$

Una volta fatta questa osservazione è immediato verificare che V è un sottospazio di $\mathbb{R}[t]$. Infatti, se $p, q \in V$ si ha

$$(p+q)(2) = p(2) + q(2) = 0 + 0 = 0; \quad (p+q)(3) = p(3) + q(3) = 0 + 0 = 0,$$

quindi $p+q \in V$. Similmente, se $p \in V$ e $\lambda \in \mathbb{R}$,

$$(\lambda p)(2) = \lambda p(2) = \lambda \cdot 0 = 0; \quad (\lambda p)(3) = \lambda p(3) = \lambda \cdot 0 = 0,$$

quindi $\lambda p \in V$.

Alternativamente si può invocare il fatto, visto più volte a lezione, che l'applicazione

$$\begin{aligned} \varphi: \mathbb{R}[t] &\rightarrow \mathbb{R}^2 \\ p &\mapsto \begin{pmatrix} p(2) \\ p(3) \end{pmatrix} \end{aligned}$$

è un'applicazione lineare e osservare che $V = \ker(\varphi)$.

- (b) Il sottoinsieme W non è un sottospazio. Ad esempio il polinomio $p(t) = t$ ed il polinomio $q(t) = t-1$ appartengono a W , ma la loro somma è $p(t) + q(t) = 2t - 1$, che non ha alcuna radice intera.
- (c) Il sottoinsieme Z non è un sottospazio. Ad esempio il polinomio $p(t) = t + 1$ ed il polinomio $q(t) = -3t + 1$ appartengono a Z , ma la loro somma è $p(t) + q(t) = -2t + 2$, che non appartiene a Z .

Esercizio 3. Sia $V = \mathbb{Q}[t]_{\leq 3}$ lo spazio vettoriale su \mathbb{Q} dei polinomi nella variabile t di grado minore o uguale a 3. Si considerino i due sottospazi U e W di V definiti da

$$U = \{p(t) \in V : p(1) = 0\};$$

$$W = \{p(t) \in V : p(t) = p(-t)\}.$$

- (a) Sia $\mathcal{S}_1 = \{t - 1, t^3 - t^2, t^3 - 2t + 1\} \subseteq V$. Verificare che $\mathcal{S}_1 \subseteq U$. È possibile estrarre da \mathcal{S}_1 una base di U ? (Se sì, estrarre una tale base; altrimenti dimostrare che ciò non è possibile).
- (b) Sia $\mathcal{S}_2 = \{1 + t^2, 1 + 2t^2, 2 + 3t^2\} \subseteq V$. Verificare che $\mathcal{S}_2 \subseteq W$. È possibile estrarre da \mathcal{S}_2 una base di W ? (Se sì, estrarre una tale base; altrimenti dimostrare che ciò non è possibile).
- (c) Determinare le dimensioni dei sottospazi $U \cap W$ e $U + W$ di V .
- (d) Determinare una base del sottospazio $U \cap W$.

Risoluzione:

- (a) Per ogni polinomio $p(t) \in \mathcal{S}_1$ vale $p(1) = 0$, dunque $\mathcal{S}_1 \subseteq U$. Estraiamo da \mathcal{S}_1 un sistema di vettori indipendenti usando le coordinate rispetto alla base standard $\{1, t, t^2, t^3\}$ di V e l'algoritmo di Gauss:

$$\begin{pmatrix} -1 & 0 & 1 \\ 1 & 0 & -2 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 1 & 0 & -2 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & -1 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & -1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \\ \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & -1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Quindi i tre vettori di \mathcal{S}_1 sono linearmente indipendenti. Calcoliamo ora la dimensione di U . L'applicazione lineare

$$\begin{aligned} \varphi: V &\rightarrow \mathbb{Q} \\ p &\mapsto p(1) \end{aligned}$$

ha nucleo U ed è suriettiva (basta osservare cosa fa φ alle costanti), dunque ha rango 1. Per il teorema del rango abbiamo quindi

$$\dim U = \dim V - 1 = 4 - 1 = 3.$$

Dunque \mathcal{S}_1 è una base di U (e in particolare si può estrarre da \mathcal{S}_1 una base di U , semplicemente prendendo tutto \mathcal{S}_1).

- (b) Per ogni polinomio $p(t) \in \mathcal{S}_2$ vale $p(t) = p(-t)$, dunque $\mathcal{S}_2 \subseteq W$. Estraiamo da \mathcal{S}_2 un sistema di vettori indipendenti usando le coordinate rispetto alla base standard $\{1, t, t^2, t^3\}$ di V e l'algoritmo di Gauss:

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 1 & 2 & 3 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 2 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 \\ 0 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

Quindi il terzo vettore si può scartare, ed un sistema massimale di vettori indipendenti estratto da \mathcal{S}_2 è $\{1 + t^2, 1 + 2t^2\}$. In particolare $(1 + t^2, 1 + 2t^2)$ è una base di $\text{span}(\mathcal{S}_2)$. Calcoliamo ora la dimensione di W . L'applicazione lineare

$$\begin{aligned} \psi: V &\rightarrow V \\ p &\mapsto p(t) - p(-t) \end{aligned}$$

ha nucleo W . Calcoliamo il rango di ψ rappresentando ψ come matrice rispetto alla base canonica \mathcal{B} di V (in partenza e in arrivo). Si vede immediatamente che

$$\psi_{\mathcal{B}}^{\mathcal{B}} = \begin{pmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

da cui $\text{rg}(\psi) = 2$. Dunque, per il teorema del rango,

$$\dim W = \dim V - 2 = 4 - 2 = 2.$$

In particolare $(1 + t^2, 1 + 2t^2)$ sarà una base di W estratta da \mathcal{S}_2 .

(c) L'intersezione $U \cap W$ è il nucleo dell'applicazione lineare

$$\begin{pmatrix} \varphi \\ \psi \end{pmatrix} : V \rightarrow \mathbb{Q} \oplus V$$

$$p \mapsto \begin{pmatrix} p(1) \\ p(t) - p(-t) \end{pmatrix}$$

La matrice che rappresenta quest'applicazione lineare rispetto alla base canonica di V in partenza e alla base $\{1\}$ di \mathbb{Q} insieme alla base canonica di V in arrivo è

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

che si vede immediatamente avere rango 3. Per il teorema del rango si ha allora

$$\dim(U \cap W) = 4 - 3 = 1.$$

Dalla formula di Grassmann ricaviamo quindi

$$\dim(U + W) = \dim U + \dim W - \dim(U \cap W) = 3 + 2 - 1 = 4.$$

Alternativamente si possono mettere insieme i vettori delle basi di U e di W trovati nei punti (a) e (b) ed estrarne una base di $U + W$, che si vedrà avere cardinalità 4, e ricavare quindi dalla formula di Grassmann che $\dim(U \cap W) = 1$.

(d) Dobbiamo risolvere il sistema lineare omogeneo rappresentato in forma matriciale da

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 \end{array} \right).$$

Mediante l'algoritmo di Gauss si trova immediatamente

$$\left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 2 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 & 0 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 1 & 1 & 1 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right) \rightarrow \left(\begin{array}{cccc|c} 1 & 0 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & 1 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \end{array} \right)$$

ovvero

$$\begin{cases} a_0 = -\alpha \\ a_1 = 0 \\ a_2 = \alpha \\ a_3 = 0 \end{cases}$$

dove abbiamo scritto $p(t) = a_0 + a_1t + a_2t^2 + a_3t^3$ per il generico elemento p di V (in altre parole (a_0, a_1, a_2, a_3) sono le coordinate rispetto alla base canonica di V). Una base di $U \cap W$ è data quindi dal vettore di coordinate

$$\begin{pmatrix} a_0 \\ a_1 \\ a_2 \\ a_3 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -1 \\ 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}$$

ovvero dal polinomio $t^2 - 1$.

Esercizio 4. Sia $L_A: \mathbb{R}^3 \rightarrow \mathbb{R}^3$ l'applicazione lineare associata alla matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 2 & 0 & -1 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix}$$

(ovvero l'applicazione lineare rappresentata dalla matrice A rispetto alla base canonica di \mathbb{R}^3 presa sia come base di partenza che di arrivo). Siano U e W i due sottospazi di \mathbb{R}^3 definiti da

$$U = \text{span}\{\vec{u}_1, \vec{u}_2\}, \quad \text{con} \quad \vec{u}_1 = \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix}, \quad \vec{u}_2 = \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix};$$

$$W = \text{span}\{\vec{w}_1, \vec{w}_2\}, \quad \text{con} \quad \vec{w}_1 = \begin{pmatrix} -2 \\ 1 \\ 4 \end{pmatrix}, \quad \vec{w}_2 = \begin{pmatrix} 2 \\ 3 \\ -2 \end{pmatrix}.$$

- Verificare che $\mathcal{B} = (\vec{u}_1, \vec{u}_2)$ è una base di U e che $\mathcal{C} = (\vec{w}_1, \vec{w}_2)$ è una base di W .
- Dimostrare che $L_A(U) \subseteq W$ e quindi la restrizione $L_A|_U^W$ di L_A al sottospazio U in partenza e W in arrivo definisce una applicazione $f := L_A|_U^W : U \rightarrow W$.
- Determinare la matrice che rappresenta l'applicazione lineare $f : U \rightarrow W$ rispetto alla base \mathcal{B} come base di partenza e \mathcal{C} come base di arrivo.

Risoluzione:

- Per definizione $\{\vec{u}_1, \vec{u}_2\}$ è un sistema di generatori di U . Per verificare che \mathcal{B} è una base basta quindi mostrare che questi due vettori sono linearmente indipendenti, il che è immediato mediante l'algoritmo di Gauss. Analogamente si dimostra che \mathcal{C} è una base di W .
- Dato che L_A è lineare e \mathcal{B} è una base di U , per mostrare che $L_A(U) \subseteq W$ basta mostrare che $L_A(\mathcal{B}) \subseteq W$, ovvero che i due vettori $L_A(\vec{u}_1)$ e $L_A(\vec{u}_2)$ si possono scrivere come combinazioni lineari di \vec{w}_1 e \vec{w}_2 . Calcoliamo $L_A(\vec{u}_1)$ e $L_A(\vec{u}_2)$ ed usiamo l'algoritmo di Gauss. Si ha:

$$L_A(\vec{u}_1) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 2 & 0 & -1 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 2 \\ 2 \\ 0 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 \\ 4 \\ 2 \end{pmatrix}$$

$$L_A(\vec{u}_2) = \begin{pmatrix} 1 & -1 & -1 \\ 2 & 0 & -1 \\ -1 & 2 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 \\ 2 \\ 2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -4 \\ -2 \\ 6 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} -2 & 2 & 0 & -4 \\ 1 & 3 & 4 & -2 \\ 4 & -2 & 2 & 6 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 2 \\ 1 & 3 & 4 & -2 \\ 4 & -2 & 2 & 6 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 4 & 4 & -4 \\ 0 & 2 & 2 & -2 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & -1 & 0 & 2 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 2 & 2 & -2 \end{pmatrix}$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 0 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 1 & -1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 \end{pmatrix}$$

quindi sia $L_A(\vec{u}_1)$ che $L_A(\vec{u}_2)$ si possono scrivere come combinazioni lineari di \vec{w}_1 e \vec{w}_2 .

- Dobbiamo esprimere $L_A(\vec{u}_1)$ e $L_A(\vec{u}_2)$ come combinazioni lineari di \vec{w}_1 e \vec{w}_2 . Dalla soluzione del punto (b), più precisamente dalla matrice ridotta a scala, sappiamo che queste combinazioni lineari sono

$$L_A(\vec{u}_1) = w_1 + w_2; \quad L_A(\vec{u}_2) = w_1 - w_2,$$

come è anche immediato verificare direttamente. La matrice cercata è dunque

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix}.$$