

**Soluzioni della prova scritta del secondo appello di Geometria per Fisica, a.a. 2012-13**  
**Canale Cf-K (Prof. P. Piccini)**  
 13 febbraio 2013

1. Matrici del tipo

$$A_2 = \begin{pmatrix} a & a \\ a & a \end{pmatrix}, \quad A_3 = \begin{pmatrix} a & b & a \\ b & c & b \\ a & b & a \end{pmatrix}, \quad A_4 = \begin{pmatrix} a & b & c & a \\ c & d & d & b \\ b & d & d & c \\ a & c & b & a \end{pmatrix}, \quad A_5 = \begin{pmatrix} a & b & c & d & a \\ d & e & f & e & b \\ c & f & g & f & c \\ b & e & f & e & d \\ a & d & c & b & a \end{pmatrix}$$

si dicono **invarianti per rotazioni** (di  $90^\circ, 180^\circ, 270^\circ$  attorno al centro della matrice-tabella), e questa nozione può essere definita per matrici di ogni ordine  $n$ , p. es. per elementi di  $M_n(\mathbb{R})$ . Stabilire quali tra le seguenti affermazioni sono vere (anche più risposte).

- |   |  |
|---|--|
| 1 | Le matrici invarianti per rotazioni formano un sottospazio vettoriale di $M_n(\mathbb{R})$ , per ogni $n \geq 2$ |
| 2 | Le matrici invarianti per rotazioni formano un sottospazio vettoriale di $M_n(\mathbb{R})$ , per $n = 2, 3$      |
| 3 | Le matrici invarianti per rotazioni sono necessariamente simmetriche, per ogni $n \geq 2$                        |
| 4 | Le matrici invarianti per rotazioni sono necessariamente simmetriche, per $n = 2, 3$                             |
| 5 | Il determinante di una matrice invariante per rotazioni è necessariamente nullo, per ogni $n \geq 2$             |
| 6 | Il determinante di una matrice invariante per rotazioni è necessariamente nullo, per $n = 2, 3$                  |
| 7 | Nessuna delle precedenti   |

**Soluzione.** La condizione per una matrice quadrata di essere invariante per rotazioni è espressa da un sistema di equazioni lineari omogenee nelle coordinate  $a_{ij}$  delle matrici stesse, e ciò vale per matrici di ordine  $n$  arbitrario. Scriviamo a titolo di esempio alcune di queste equazioni lineari omogenee:  $a_{11} = a_{1n} = a_{nn} = a_{n1}$ ,  $a_{12} = a_{2n} = a_{n,n-1} = a_{n-1,1}$ , ecc. ecc. Pertanto l'insieme delle matrici invarianti per rotazioni, come ogni sottoinsieme di uno spazio vettoriale caratterizzato da un sistema lineare omogeneo nelle coordinate, è un sottospazio vettoriale. Dunque le affermazioni 1 e 2 sono corrette. Come si vede dagli esempi espliciti delle matrici  $A_2, A_3, A_4, A_5$  menzionate nel testo,  $A_2$  e  $A_3$  sono simmetriche, ma  $A_4$  e  $A_5$  no: dunque l'affermazione 3 è falsa mentre la 4 è vera. Dagli stessi esempi si vede che  $\det A_2 = \det A_3 = 0$ , ma p. es. calcolando  $\det A_4$  con le scelte  $a = d = 0$  si ottiene facilmente il valore  $-(b^2 - c^2)^2$ , che per  $b \neq c$  è non nullo. Dunque le affermazioni 5 e 6 sono rispettivamente falsa e vera.

2. Sia  $V = \mathbb{R}_{\leq 2}[x] = \{a_0 + a_1x + a_2x^2\}$  lo spazio vettoriale dei polinomi in  $x$  di grado  $\leq 2$  a coefficienti in  $\mathbb{R}$ . Si consideri in  $V$  la base

$$\mathbb{E}' = (1, 1+x, (1+x)^2)$$

e l'endomorfismo  $T$  definito dalle formule:

$$T(1) = 1, \quad T(1+x) = 1-x, \quad T[(1+x)^2] = (1-x)^2.$$

Stabilire quali tra le seguenti affermazioni sono vere (anche più risposte):

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Si passa dalla base canonica $\mathbb{E} = (1, x, x^2)$ di $V$ alla base $\mathbb{E}'$ mediante la relazione matriciale $\mathbb{E}' = \mathbb{E}C$ dove la matrice del cambiamento di base è $C = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 \\ 0 & 1 & 2 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$ |
| 2 | La matrice associata a $T$ alla base $\mathbb{E}'$ , è $A = \begin{pmatrix} 1 & 2 & 4 \\ 0 & -1 & -4 \\ 0 & 0 & 1 \end{pmatrix}$  |
| 3 | La matrice associata a $T$ alla base $\mathbb{E}$ è $C^{-1}AC$  |
| 4 | $T$ è iniettivo e suriettivo  |
| 5 | $T$ è diagonalizzabile  |
| 6 | Nessuna delle precedenti  |

**Soluzione.** La matrice del cambiamento di base è la matrice che ha per colonne le componenti dei vettori della base  $\mathbb{E}'$  nella base  $\mathbb{E}$ . E' evidentemente  $1 = 1, 1 + x = 1 + x, (1 + x)^2 = 1 + 2x + x^2$  e pertanto tale matrice è  $C$  e l'affermazione 1 è corretta. Invece la matrice associata a  $T$  nella base  $\mathbb{E}'$  è la matrice che ha per colonne le coordinate dei polinomi  $T(1) = 1, T(1 + x) = 1 - x, T[(1 + x)^2] = (1 - x)^2$  nella base  $\mathbb{E}'$ . Poiché  $1 = 1, 1 - x = 2 \cdot 1 - 1(1 + x), (1 - x)^2 = 4 \cdot 1 - 4(1 + x) + 1(1 + x)^2$ , tale matrice è  $A$  e dunque anche l'affermazione 2 è corretta. L'affermazione 3 è invece falsa: la matrice del cambiamento di base da  $\mathbb{E}'$  a  $\mathbb{E}$  è  $C^{-1}$  (che è diversa da  $C$ ). Dunque la matrice associata a  $T$  nella base  $\mathbb{E}$  è  $CAC^{-1}$ , e l'affermazione 3 è falsa. Tornando alla matrice  $A$ , essa ha determinante non nullo, e dunque l'affermazione 4 è corretta. Gli autovalori di  $A$  sono 1 e  $-1$ , elementi diagonali di una matrice triangolare superiore e dunque certamente zeri del polinomio caratteristico. L'autovalore 1 ha molteplicità algebrica 2 e dunque, per valutare l'affermazione 4, si deve determinare la sua molteplicità geometrica. Essa è data dall'infinità delle soluzioni del sistema lineare omogeneo  $A\vec{x} = \vec{x}$ , che scrivendo  $\vec{x} = \begin{pmatrix} x \\ y \\ z \end{pmatrix}$  e moltiplicando righe per colonne, si esplicita nelle tre equazioni lineari omogenee  $x = x + 2y + 4z, y = -y - 4z, z = z$ , il cui sistema ammette le  $\infty^2$  soluzioni  $(x, y, z) = (s, -2t, t)$ . Quindi  $T$  è diagonalizzabile e anche l'affermazione 5 è corretta.

3. Si consideri il sistema lineare a coefficienti reali:

$$\begin{cases} 3\sqrt{2}x & - & 9y & = & 21 \\ \sqrt{8}x & - & 6y & = & 14 \end{cases}$$

Stabilire quale tra le seguenti affermazioni è vera:

- 1 Il sistema ammette un'unica soluzione  $(x_0, y_0)$ , costituita da una coppia di numeri razionali
- 2 Il sistema ammette un'unica soluzione  $(x_0, y_0)$ , costituita da una coppia di reali non entrambi razionali
- 3 Il sistema ammette infinite soluzioni, ma nessuna di esse consiste di una coppia di numeri razionali
- 4 Il sistema ammette infinite soluzioni, e alcune di esse consistono di coppie di numeri razionali
- 5 Il sistema non ammette soluzioni reali

**Soluzione.** La seconda equazione è evidentemente ottenuta dalla prima moltiplicandola per  $\frac{2}{3}$  e il sistema ha dunque infinite soluzioni. Tali soluzioni coincidono con quelle della prima equazione, dunque con le coppie  $(x, y) = (t, \frac{\sqrt{2}t-7}{3})$ , dove  $t \in \mathbb{R}$ . Ora se  $t = \frac{n}{m}$  è razionale (assumiamo qui  $n, m$  interi, e più oltre anche  $n', m'$  interi), osserviamo che se,  $t \neq 0$ , non può esserlo anche  $\frac{\sqrt{2}t-7}{3} = \frac{\sqrt{2}\frac{n}{m}-7}{3}$ . Infatti in caso contrario avremmo:

$$\sqrt{2}\frac{n}{m} = 7 + 3\frac{n'}{m'}$$

e ciò, nell'ipotesi  $t \neq 0$  e dunque  $n \neq 0$ , implicherebbe che  $\sqrt{2}$  è razionale. Dunque l'unica soluzione razionale del sistema è  $(0, -\frac{7}{3})$ , e l'affermazione corretta è 4.

N. B. Nella valutazione anche la risposta 3 è stata valutata corretta.

4. Si considerino nello spazio euclideo  $\mathbb{R}^3$  i piani

$$\begin{aligned} \alpha_1 : x + y + z = 0, & \quad \alpha_2 : x + y + z = 1, & \quad \alpha_3 : 2x - y - z = 0, \\ \alpha_4 : 2x - y - z = 1, & \quad \alpha_5 : y - z = 0, & \quad \alpha_6 : y - z = 1. \end{aligned}$$

essendo  $(x, y, z)$  le coordinate di  $\mathbb{R}^3$ . Stabilire quali tra le seguenti affermazioni sono vere (anche più risposte):

- 1  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_5, \alpha_6$ , sono a due a due paralleli
- 2 Ogni coppia di piani non paralleli tra  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_5, \alpha_6$  consiste di piani perpendicolari
- 3  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3, \alpha_4, \alpha_5, \alpha_6$ , delimitano in  $\mathbb{R}^3$  un parallelepipedo  $\Pi$  a facce rettangolari
- 4 Ognuno dei punti  $O = (0, 0, 0)$  e  $Q = (\frac{2}{3}, \frac{2}{3}, -\frac{1}{3})$  è comune a tre dei piani e pertanto  $O$  e  $Q$  sono vertici di  $\Pi$
- 5  $\Pi$  è un cubo
- 6 Nessuna delle precedenti

**Soluzione.** La condizione  $\operatorname{rg} \begin{pmatrix} a & b & c \\ a' & b' & c' \end{pmatrix} = 1$  di parallelismo tra due piani implica subito che  $\alpha_1 \parallel \alpha_2$ ,  $\alpha_3 \parallel \alpha_4$ ,  $\alpha_5 \parallel \alpha_6$ . Similmente la condizione  $aa' + bb' + cc' = 0$  di perpendicolarità tra due piani mostra che ognuno dei sei piani è parallelo non agli altri cinque, ma agli altri quattro cui non è parallelo. Dunque le affermazioni 1 e 2 sono corrette, e di conseguenza è corretta l'affermazione 3. Risulta, come subito si vede:  $O = \alpha_1 \cap \alpha_3 \cap \alpha_5$ ,  $Q = \alpha_2 \cap \alpha_4 \cap \alpha_6$ , ed essi sono vertici opposti del parallelepipedo  $\Pi$  (affermazione 4, corretta). L'affermazione 5 invece è falsa, come si vede p. es. considerando le distanze del punto  $O$  dai tre piani cui non appartiene. Risulta infatti.  $d(O, \alpha_2) = \frac{1}{\sqrt{3}}$ ,  $d(O, \alpha_4) = \frac{1}{\sqrt{6}}$ ,  $d(O, \alpha_6) = \frac{1}{\sqrt{2}}$ . Dunque non solo  $\Pi$  non è un cubo, ma nessuna delle sue sei facce è un quadrato.

5. Si consideri la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1+i & 1-i \\ i & -i \end{pmatrix} \in M_2(\mathbb{C}).$$

Stabilire quali tra le seguenti affermazioni sono vere (anche più risposte):

- |   |  |
|---|--|
| 1 | $\det A = 0$   |
| 2 | $A$ è diagonalizzabile su $\mathbb{C}$ , avendo autovalori distinti        |
| 3 | $A$ è diagonalizzabile su $\mathbb{C}$ , pur avendo autovalori coincidenti |
| 4 | $A$ non è diagonalizzabile su $\mathbb{C}$                                 |
| 5 | Gli autovalori di $A$ sono reali   |

**Soluzione.** Risulta subito  $\det A = -2i \neq 0$  e naturalmente  $\operatorname{tr} A = 1$ . Ciò implica che gli autovalori di  $A$  sono distinti (in quanto non reali, e con parte immaginaria una opposta dell'altra): Dunque l'affermazione 2 è corretta, mentre le 1, 3, 4 e 5 sono false.

6. Si considerino in  $\mathbb{R}^3$  i vettori  $\vec{v} = (1, 1, 0)$ ,  $\vec{w} = (1, 0, 2)$ ,  $\vec{z} = (0, 1, 1)$  e si denoti con il simbolo  $\wedge$  il prodotto vettoriale. Stabilire quali tra le seguenti affermazioni sono corrette (anche più risposte):

- |   |   |
|---|---|
| 1 | Risulta $(\vec{v} \wedge \vec{w}) \wedge \vec{z} = \vec{v} \wedge (\vec{w} \wedge \vec{z})$   |
| 2 | Risulta $(\vec{v} \wedge \vec{w}) \wedge \vec{z} \neq \vec{v} \wedge (\vec{w} \wedge \vec{z})$  |
| 3 | Il prodotto vettoriale è associativo  |
| 4 | Il prodotto vettoriale non è associativo  |
| 5 | Il prodotto vettoriale non è associativo, ma in modulo sì:<br>$ (\vec{v}_1 \wedge \vec{v}_2) \wedge \vec{v}_3  =  \vec{v}_1 \wedge (\vec{v}_2 \wedge \vec{v}_3) $ per ogni $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3 \in \mathbb{R}^3$ |
| 6 | Per qualche scelta di $\vec{v}_1, \vec{v}_2, \vec{v}_3 \in \mathbb{R}^3$ può risultare $(\vec{v}_1 \wedge \vec{v}_2) \wedge \vec{v}_3 = \vec{0}$ , ma $\vec{v}_1 \wedge (\vec{v}_2 \wedge \vec{v}_3) \neq \vec{0}$            |

**Soluzione.** Usando l'espressione analitica del prodotto vettoriale si ottiene  $\vec{v} \wedge \vec{w} = (2, -2, 1)$ ,  $\vec{w} \wedge \vec{z} = (-2, -1, 1)$  e dunque:

$$(\vec{v} \wedge \vec{w}) \wedge \vec{z} = (-1, -2, 2) \neq \vec{v} \wedge (\vec{w} \wedge \vec{z}) = (1, -1, 1).$$

Pertanto 2 e 4 sono affermazioni corrette, e 1 e 3 no. Anche 5 è falsa, e il precedente esempio lo mostra. E' vera invece l'affermazione 6, che vale p. es. se il vettore  $\vec{v}_3$  è perpendicolare al piano di  $\vec{v}_1$  e  $\vec{v}_2$ , ma  $\vec{v}_1$  non è perpendicolare al piano di  $\vec{v}_2$  e  $\vec{v}_3$ ; un esempio numerico per l'affermazione 6 è  $\vec{v}_1 = (1, 0, 0)$ ,  $\vec{v}_2 = (1, 1, 0)$ ,  $\vec{v}_3 = (0, 0, 1)$ .