

Corso di Geometria II, a. a. 2018-19

Prova scritta del 16 settembre 2019

Norme per le prove in itinere e le prove scritte d'esame

1. Scrivere subito cognome, nome e numero di matricola su questo foglio.
2. Consegnate solo i fogli che ritenete essere bella copia.
3. **Svolgere gli esercizi con ordine e completezza, motivando ogni risposta. Nel giudizio si terrà conto della chiarezza.**
4. Durante non si possono utilizzare calcolatrici o telefoni cellulari.
5. La durata della prova è di **3 ore**. Durante la prova non è consentito uscire dall'aula.

1. Su  $I = [0, a] \subset \mathbb{R}$ , dotato della topologia euclidea indotta, si consideri la relazione di equivalenza

$$x \sim y \iff x = y \text{ oppure } x + y = a.$$

- (1) Descrivere le classi di equivalenza. Da quanti elementi è composta ciascuna classe di equivalenza?
- (2) Denotata con  $q$  la proiezione canonica sullo spazio quoziente  $I/\sim$ , descrivere gli aperti saturi. A quale condizione deve soddisfare  $y$  affinché l'intervallo  $(x, y)$  contenuto in  $I$  sia saturo?
- (3) Si dimostri che  $I/\sim$  è omeomorfo ad un intervallo chiuso e limitato di  $\mathbb{R}$ .

**Soluzione** (1) La classe di equivalenza di  $x$  è data da  $[x] = \{x, a - x\}$ . Si osservi che essa consiste di  $x$  e del suo simmetrico rispetto al punto  $a/2$ . Dunque  $[x] = \{x\}$  se e solo se  $x = a/2$ .

(2) Un aperto  $A$  di  $I$  è saturo se e solo contenendo  $x$  contiene tutta la sua classe di equivalenza. Osservato che ogni aperto di  $I$  è unione di intervalli del tipo  $[0, x)$ , oppure  $(x, y)$  oppure  $(y, a]$ ,  $A$  è saturo se e solo è unione di intervalli di questo tipo e dei loro rispettivi simmetrici rispetto al punto  $a/2$ .

Pertanto l'intervallo  $(x, y)$  contenuto in  $I$  è saturo se e solo se  $y$  è il simmetrico di  $x$  rispetto ad  $a/2$ , cioè  $y = a - x$ .

(3) In base all'osservazione che  $a - x$  è il simmetrico di  $x$  rispetto ad  $a/2$ , si consideri l'applicazione  $f : I \rightarrow [0, a/2]$ , definita ponendo

$$f(t) = \begin{cases} t, & \text{se } 0 \leq t \leq a/2 \\ a - t, & \text{se } \frac{a}{2} \leq t \leq a. \end{cases}$$

$f$  è continua perché incollamento di due funzioni continue. Inoltre è suriettiva. Denotata con  $\rho_f$  la relazione di equivalenza indotta da  $f$ , cioè  $x\rho_f y$  se e solo se  $f(x) = f(y)$ , si verifica facilmente che  $\rho_f = \sim$ . Pertanto per conseguire l'asserto basta provare che  $f$  è un'applicazione aperta. Ciò è immediato, osservando che ogni aperto del tipo  $[0, x)$  oppure  $(x, y)$  oppure  $(y, x)$  con  $0 < x < y < a$ , è trasformato da  $f$  in un aperto di  $[0, a/2]$ .

Segue allora che  $f$  è una identificazione e dunque  $I/\sim$  è omeomorfo a  $[0, a/2]$ .

2. Si considerino, nel piano euclideo  $\mathbb{R}^2$ , con coordinate cartesiane  $(x, y)$ , e per ogni numero naturale  $n \geq 1$ , le ellissi:

$$C_n : \quad x^2 + \frac{y^2}{n^2} = 1, \quad E_n : \quad x^2 + \frac{y^2}{\frac{1}{n^2}} = 1$$

e le loro unioni:

$$C = \bigcup_{n \geq 1} C_n, \quad E = \bigcup_{n \geq 1} E_n.$$

- (i) Determinare le frontiere  $Fr C$ ,  $Fr E$ , e le chiusure  $\overline{C}$ ,  $\overline{E}$  dei due insiemi  $C$ ,  $E$ .
- (ii) Stabilire se  $C$ ,  $E$ ,  $\overline{C}$ ,  $\overline{E}$  sono sottospazi compatti di  $\mathbb{R}^2$ .
- (iii) Stabilire se  $C$ ,  $E$ ,  $\overline{C}$ ,  $\overline{E}$  sono sottospazi connessi di  $\mathbb{R}^2$ .

**Soluzione.** (i)  $C$  ed  $E$  sono unioni numerabili delle ellissi risp.  $C_n$  ed  $E_n$ . Ogni ellisse  $C_n$  ed  $E_n$  è naturalmente un chiuso di  $\mathbb{R}^2$  (controimmagine del punto  $1 \in \mathbb{R}$  mediante la funzione continua data dal primo membro delle rispettive equazioni). Tuttavia, unioni numerabili di chiusi non sono necessariamente dei chiusi. La frontiera  $Fr E$  di  $E$  è unione di  $E$  (che è privo di punti interni) con il segmento  $[-1, 1]$  dell'asse  $x$ , i cui punti sono di accumulazione per  $E$ . Risulta invece  $Fr C = C \cup \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; x = -1 \text{ o } x = 1\}$ , in quanto ogni punto delle rette  $x = -1$  e  $x = 1$  è di accumulazione per  $C$ . In conclusione risulta:

$$Fr E = E \cup \{(x, y); x \in [-1, 1], y = 0\} = \overline{E}$$

$$Fr C = C \cup \{(x, y) \in \mathbb{R}^2; x = -1 \text{ o } x = 1\} = \overline{C}.$$

(ii)  $\overline{C}$  e  $\overline{E}$  sono entrambi chiusi. Essendo  $\overline{E}$  anche limitato, esso è compatto.  $\overline{C}$ , non essendo limitato, non è invece compatto.

(iii) Ogni punto sia di  $\overline{C}$  che di  $\overline{E}$  risulta congiungibile con un arco - di una delle ellissi di  $C$  o di  $E$ , oppure del segmento o delle due rette che costituiscono le rispettive frontiere - con il punto  $(1, 0)$ . Né  $\overline{C}$  che  $\overline{E}$  sono invece semplicemente connesse, poiché ognuna delle ellissi di cui  $C$  e  $E$  sono unioni risulta contraibile ad un punto.

3. Sia  $U = \{(u, v) \in \mathbb{R}^2 : uv > 0\}$ , e si consideri la parametrizzazione  $f : U \rightarrow \mathbb{R}^3$  così definita:

$$\varphi(u, v) = \left(u, v, \frac{u-v}{uv}\right), \forall (u, v) \in U.$$

(i) Verificare che  $f$  è una parametrizzazione regolare di una superficie  $\mathcal{S}$  sconnessa e non compatta.

(ii) Verificare che la superficie  $\mathcal{S}$  è formata da punti tutti iperbolici.

(iii) Sia  $\mathcal{D}$  la curva in  $U \subset \mathbb{R}^2$  parametrizzata da

$$\beta(t) = \left(t, \frac{1}{t}\right), \forall t > 0$$

e sia  $\mathcal{C} = \varphi(\mathcal{D})$  la sua immagine in  $\mathcal{S}$ . Determinare nel punto  $P = (1, 1, 0)$  la curvatura e la torsione di  $\mathcal{C}$ . Calcolare infine la curvatura normale  $k_n(\mathcal{C}, P)$ .

**Soluzione.** (i)  $\mathcal{S}$  è il grafico della funzione differenziabile  $z = \frac{x-y}{xy}$ , definita sull'aperto  $U$  del piano  $z = 0$ . Ne segue che  $\mathcal{S}$  è una superficie differenziabile. Poiché  $U$  è sconnesso e non compatto, lo stesso è vero per  $\mathcal{S}$ . [Si osservi che  $\mathcal{S}$  ha due componenti connesse  $\mathcal{S}_+ = \mathcal{S} \cap [x > 0, y > 0]$  e  $\mathcal{S}_- = \mathcal{S} \cap [x < 0, y < 0]$  e che  $\mathcal{S}$  contiene ad esempio la retta  $\{(u, u, 0), \forall u \neq 0\}$  e dunque non è limitata].

(ii) Risulta:

$$\begin{cases} \varphi_u = \left(1, 0, \frac{1}{u^2}\right) \\ \varphi_v = \left(0, 1, -\frac{1}{v^2}\right) \end{cases} \quad e \quad \begin{cases} \varphi_{uu} = \left(0, 0, -\frac{2}{u^3}\right) \\ \varphi_{uv} = (0, 0, 0) \\ \varphi_{vv} = \left(0, 0, \frac{2}{v^3}\right) \end{cases}$$

e quindi

$$\begin{cases} E = 1 + \frac{1}{u^4} \\ F = -\frac{1}{u^2v^2} \\ G = 1 + \frac{1}{v^4} \end{cases} \quad e \quad \begin{cases} L = \frac{-\frac{2}{u^3}}{\sqrt{EG-F^2}} \\ M = 0 \\ N = \frac{\frac{2}{v^3}}{\sqrt{EG-F^2}}. \end{cases}$$

Allora

$$LN - M^2 = \frac{-4}{u^3v^3(EG-F^2)} < 0, \forall (u, v) \in U,$$

e dunque tutti i punti di  $\mathcal{S}$  sono iperbolici.

(iii) La curva  $\mathcal{C} = \varphi(\mathcal{D})$  è parametrizzata da

$$\alpha(t) = \varphi\left(t, \frac{1}{t}\right) = \left(t, \frac{1}{t}, t - \frac{1}{t}\right), \forall t > 0.$$

Poiché  $\mathcal{C}$  è contenuta nel piano  $x - y = z$ , allora ha torsione  $\tau$  identicamente nulla. Calcoliamo la curvatura  $k$  di  $\mathcal{C}$  nel punto  $P = \alpha(1)$ . Si ha:

$$\begin{cases} \underline{\alpha}' = \left(1, -\frac{1}{t^2}, 1 + \frac{1}{t^2}\right) \\ \underline{\alpha}'' = \left(0, \frac{2}{t^3}, -\frac{2}{t^3}\right) \end{cases}$$

e quindi

$$\underline{\alpha}'(1) = (1, -1, 2), \quad \|\underline{\alpha}'(1)\| = \sqrt{6}, \quad \underline{\alpha}''(1) = (0, 2, -2), \quad \underline{\alpha}'(1) \wedge \underline{\alpha}''(1) = (-2, 2, 2).$$

Allora

$$k(t) = \frac{\|\underline{\alpha}'(1) \wedge \underline{\alpha}''(1)\|}{\|\underline{\alpha}'(1)\|^3} = \frac{1}{3\sqrt{2}}.$$

Per calcolare  $k_n(\mathcal{C}, P)$  si può utilizzare la definizione

$$k_n(\mathcal{C}, P) = \underline{k}^{\mathcal{C}}(P) \cdot \mathbf{N}(P)$$

ovvero il fatto che

$$k_n(\mathcal{C}, P) = \frac{II_P(\underline{\alpha}'(1))}{I_P(\underline{\alpha}'(1))}$$

Utilizzando la prima definizione abbiamo:

$$\underline{k}^{\mathcal{C}}(P) = \frac{\underline{\alpha}''(1)}{\|\underline{\alpha}'(1)\|^2} - \frac{\underline{\alpha}'(1) \cdot \underline{\alpha}''(1)}{\|\underline{\alpha}'(1)\|^4} \underline{\alpha}'(1) = \left(\frac{1}{6}, \frac{1}{6}, 0\right) \quad e$$

$$\mathbf{N}(P) = \frac{\varphi_t(1,1) \wedge \varphi_s(1,1)}{\|\varphi_t(1,1) \wedge \varphi_s(1,1)\|} = \frac{1}{\sqrt{3}}(-1, 1, 1).$$

Ne segue:  $k_n(\mathcal{C}, P) = 0$ .

Utilizzando la seconda strada abbiamo:

$\underline{\alpha}'(1)$  ha coordinate  $\underline{\beta}'(1) = (1, -1)$  in base  $\{\varphi_t(1,1), \varphi_s(1,1)\}$  e quindi

$$I_P(\underline{\alpha}'(1)) = (1 \quad -1) \begin{pmatrix} E & F \\ F & G \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = (1 \quad -1) \begin{pmatrix} 2 & -1 \\ -1 & 2 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = 6,$$

$$II_P(\underline{\alpha}'(1)) = (1 \quad -1) \begin{pmatrix} L & M \\ M & N \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = (1 \quad -1) \begin{pmatrix} \frac{-2}{\sqrt{6}} & 0 \\ 0 & \frac{-2}{\sqrt{6}} \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 \\ -1 \end{pmatrix} = 0.$$

Ne segue di nuovo:  $k_n(\mathcal{C}, P) = 0$ .

4. Si considerino in  $\mathbb{R}^3$ , munito della topologia euclidea, i sottospazi

$$S^2 = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x^2 + y^2 + z^2 = 1\},$$

$$X = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x^2 + y^2 \neq 0\},$$

$$Y = \{(x, y, z) \in \mathbb{R}^3, x^2 + y^2 \neq 0, x^2 + z^2 \neq 0, y^2 + z^2 \neq 0\},$$

e si osservi che  $X$  e  $Y$  coincidono con  $\mathbb{R}^3$  privato rispettivamente dell'asse  $z$  e dei tre assi coordinati.

(1) Dimostrare che i sottospazi  $X$  e  $S^2 \cap X$  sono omotopicamente equivalenti tra di loro, esibendo un'equivalenza omotopica esplicita.

(2) Si può stabilire allo stesso modo che  $Y$  e  $S^2 \cap Y$  sono omotopicamente equivalenti tra di loro?

(3) Stabilire se  $X$  e  $Y$  sono semplicemente connessi. Stabilire inoltre (intuitivamente) se  $X$  e  $Y$  sono omotopicamente equivalenti tra di loro?