

**Matrice associata ad un'applicazione lineare.**

Siano  $V$  e  $W$  due spazi vettoriali e sia  $T : V \rightarrow W$  un'applicazione lineare. Sia  $n = \dim V$  e  $m = \dim W$ .

Fissiamo una base  $\mathcal{B}$  per  $V$  ed una base  $\mathcal{E}$  per  $W$ . Scriviamo per esteso  $\mathcal{B} = \{\underline{b}_1, \dots, \underline{b}_n\}$  e  $\mathcal{E} = \{\underline{e}_1, \dots, \underline{e}_m\}$ <sup>1</sup>

**Definizione.** La matrice associata a  $T$  con scelta di basi

$$\mathcal{B} = \text{base di partenza}; \quad \mathcal{E} = \text{base di arrivo}$$

è la matrice che ha come  $j$ -ma colonna le coordinate di  $T(\underline{b}_j)$  nella base  $\mathcal{E}$ . È una matrice di  $m$  righe e  $n$  colonne e dipende, ovviamente, dalla scelta delle 2 basi.

Denotiamo la matrice associata a  $T$  con questa scelta di basi

$$M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(T).$$

Memorizzate a questo punto la posizione delle due basi: la base a *sinistra* in  $M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(T)$  è la base di *arrivo* e cioè la base dello spazio vettoriale che si trova a destra della notazione  $T : V \rightarrow W$ ; la base a *destra* è la base di *partenza* e cioè la base dello spazio vettoriale che si trova a sinistra della notazione  $T : V \rightarrow W$ . Detto diversamente, la posizione delle due basi nella notazione  $M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(T)$  è *opposta* a quella che compare in  $T : V \rightarrow W$ . Vedremo fra poco il perché di questa scelta.

Una volta che le basi  $\mathcal{B}$  ed  $\mathcal{E}$  sono fissate, possiamo riguardare  $M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(\quad)$  come un'applicazione dall'insieme delle applicazioni lineari tra  $V$  e  $W$  e l'insieme delle matrici  $m \times n$ :

$$\begin{aligned} M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(\quad) : \mathcal{L}(V, W) &\rightarrow M_{\dim W, \dim V}(\mathbb{K}) \\ T &\longrightarrow M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(T) \end{aligned}$$

Sappiamo che questi due insiemi hanno ognuno un'ulteriore struttura: sono spazi vettoriali.

**Teorema.** *L'applicazione*

$$M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(\quad) : \mathcal{L}(V, W) \rightarrow M_{\dim W, \dim V}(\mathbb{K})$$

è **lineare ed è un isomorfismo di spazi vettoriali.**

Omettiamo la dimostrazione.

Se  $\underline{x}$  sono le coordinate di  $\underline{v}$  nella base  $\mathcal{B}$  e se  $\underline{y}$  sono le coordinate di  $T(\underline{v})$  nella base  $\mathcal{E}$  allora si ha

$$T(\underline{v}) = T(x_1\underline{b}_1 + \dots + x_n\underline{b}_n) = x_1T(\underline{b}_1) + \dots + x_nT(\underline{b}_n)$$

A sinistra, per definizione, c'è il vettore

$$y_1\underline{e}_1 + \dots + y_m\underline{e}_m.$$

Poniamo per semplicità di notazione  $A := M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(T)$ ; allora a destra, per definizione di matrice associata a  $T$  nelle basi scelte, c'è il vettore

$$x_1(a_{11}\underline{e}_1 + \dots + a_{m1}\underline{e}_m) + \dots + \dots + x_n(a_{1n}\underline{e}_1 + \dots + a_{mn}\underline{e}_m)$$

<sup>1</sup>stessa notazione della base canonica di  $\mathbb{K}^m$  ma questa invece è un'arbitraria base di  $W$ ...

e facendo qualche semplice conto otteniamo, a destra,

$$(a_{11}x_1 + \cdots + a_{1n}x_n)\underline{e}_1 + \cdots + (a_{m1}x_1 + \cdots + a_{mn}x_n)\underline{e}_m$$

Ma le coordinate sono univocamente determinate, e quindi

$$y_1 = a_{11}x_1 + \cdots + a_{1n}x_n, \quad \cdots \quad y_m = a_{m1}x_1 + \cdots + a_{mn}x_n$$

Quindi, scritto diversamente,

$$\begin{pmatrix} y_1 \\ y_2 \\ \vdots \\ y_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11}x_1 + \cdots + a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + \cdots + a_{2n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \cdots + a_{mn}x_n \end{pmatrix}$$

Ma

$$\begin{pmatrix} a_{11}x_1 + \cdots + a_{1n}x_n \\ a_{21}x_1 + \cdots + a_{2n}x_n \\ \vdots \\ a_{m1}x_1 + \cdots + a_{mn}x_n \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a_{11} & \cdots & \cdots & a_{1n} \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ \cdots & \cdots & \cdots & \cdots \\ a_{m1} & \cdots & \cdots & a_{mn} \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \\ \vdots \\ x_n \end{pmatrix}$$

Concludiamo che si ha  $\underline{y} = A \cdot \underline{x}$  dove a destra c'è il prodotto righe per colonne di  $A$  con la colonna  $n \times 1$  data da  $\underline{x}$ . Quindi, riassumendo,

**Proposizione.** *Se  $\underline{x}$  sono le coordinate di  $\underline{v}$  nella base  $\mathcal{B}$  e se  $\underline{y}$  sono le coordinate di  $T(\underline{v})$  nella base  $\mathcal{E}$  allora*

$$(1) \quad \underline{y} = M_{\mathcal{E},\mathcal{B}}(T) \cdot \underline{x}.$$

Nel caso particolare in cui  $V = W$ , possiamo considerare l'applicazione lineare identità  $\text{Id}_V: V \rightarrow V: \text{Id}_V(\underline{v}) = \underline{v}$ .

Date due basi  $\mathcal{B}$  e  $\mathcal{B}'$  di  $V$ , avremo una matrice  $M_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$  che rappresenta l'identità di  $V$  rispetto a queste due basi. Osserviamo che, per definizione, la matrice  $M_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$  è la matrice che ha come  $j$ -ma colonna le coordinate di  $\text{Id}_V(\underline{b}'_j)$ , e cioè di  $\underline{b}'_j$ , nella base  $\mathcal{B}$ . La matrice  $M_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$  è per definizione la *matrice del cambiamento di base, dalla base  $\mathcal{B}$  alla base  $\mathcal{B}'$* .

Siano  $\underline{x}$  le coordinate rispetto a  $\mathcal{B}$  e siano  $\underline{x}'$  le coordinate rispetto a  $\mathcal{B}'$ .

Da (1) abbiamo

$$(2) \quad \underline{x} = M_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)\underline{x}'$$

e quindi  $M_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$  trasforma le coordinate nella base  $\mathcal{B}'$  nelle coordinate rispetto alla base  $\mathcal{B}$ .

Alcuni testi <sup>2</sup>, sulla base di (2), chiamano  $M_{\mathcal{B},\mathcal{B}'}(\text{Id}_V)$  la *matrice del cambiamento di coordinate, dalla base  $\mathcal{B}'$  alla base  $\mathcal{B}$* .

Analogamente,

$$(3) \quad \underline{x}' = M_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}(\text{Id}_V)\underline{x}.$$

e quindi  $M_{\mathcal{B}',\mathcal{B}}(\text{Id}_V)$  trasforma le coordinate rispetto alla base  $\mathcal{B}$  nelle coordinate rispetto a  $\mathcal{B}'$ .

<sup>2</sup>ad esempio, l'ottimo *Geometria 1* di Edoardo Sernesi