

Sugli Ideali Principali dell'Anello delle Coordinate di una Varietà Proiettiva e la Proprietà S_2

L. GUERRA^(*)

RIASSUNTO - *L'anello delle coordinate R di una varietà proiettiva $X = \text{Proj } R$ è un sottoanello di $S = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } R - \{\mathfrak{m}\}} R_{\mathfrak{p}} \subseteq R^{(1)} = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } R, \text{ht } \mathfrak{p} = 1} R_{\mathfrak{p}}$ (\mathfrak{m} = ideale irrilevante di R). In questo articolo le tre uguaglianze $R = R^{(1)}$, $R = S$, $S = R^{(1)}$ sono caratterizzate tramite la decomposizione primaria degli ideali principali di R , la proprietà S_2 in R (o X), o proprietà di certi sottoinsiemi aperti densi di $\cup \text{Proj Sym } R_n$, collegati al teorema di Bertini.*

ABSTRACT - *The homogeneous ring R of a projective variety $X = \text{Proj } R$ is a subring of $S = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } R - \{\mathfrak{m}\}} R_{\mathfrak{p}} \subseteq R^{(1)} = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } R, \text{ht } \mathfrak{p} = 1} R_{\mathfrak{p}}$ (\mathfrak{m} = irrelevant ideal of R). In this article the three equalities $R = R^{(1)}$, $R = S$, $S = R^{(1)}$ are characterized by means of primary decomposition of principal ideals of R , property S_2 in R (or X), or properties of certain dense open subsets of $\cup \text{Proj Sym } R_n$ related with Bertini's theorem.*

KEY WORDS - *Algebre graduate - Varietà proiettive - Divisori.*

A.M.S. CLASSIFICATION: 14A05

- Introduzione

Sia $R = \bigoplus_{n \geq 0} R_n$ un dominio commutativo graduato e si ponga: $\mathfrak{m} = \bigoplus_{n \geq 1} R_n$, \bar{R} = chiusura integrale di R , $S = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } A - \{\mathfrak{m}\}} R_{\mathfrak{p}}$, $R^{(1)} =$

^(*)Lavoro eseguito nell'ambito dei progetti di ricerca finanziati dal M.P.I.

$\bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } A, \text{ht } \mathfrak{p}=1} R_{\mathfrak{p}}$. Sussistono allora le inclusioni:

$$(*) \quad R \subseteq S \subseteq R^{(1)} \subseteq \bar{R}.$$

L'uguaglianza $R = \bar{R}$, espressa anche dalla locuzione: la varietà proiettiva $X = \text{Proj } R$ è proiettivamente normale, è caratterizzata come ben noto dalle cosiddette condizioni di normalità di Serre R_1 e S_2 . L'uguaglianza $S = \bar{R}$ caratterizza invece le varietà X normali, cioè tali che $R_{(\mathfrak{p})}$ è normale per ogni $\mathfrak{p} \in X$ (cfr. [11], ch. V, §5).

In questo lavoro le uguaglianze $R = R^{(1)}$, $R = S$, $S = R^{(1)}$ vengono caratterizzate in vario modo, con particolare riferimento alla proprietà S_2 ; si mostra altresì che le inclusioni (*) possono essere contemporaneamente tutte strette. Si introduce infine, con riferimento all'anello $R^{(1)}$, una nozione di equivalenza di divisori che coincide con l'equivalenza lineare se e solo se $R = R^{(1)}$ (ovvero: R soddisfa alla condizione S_2).

Più precisamente, vengono riassunte nel §1 le proprietà essenziali di carattere generale (alcune delle quali ben note) relative alle proprietà R_1 e S_2 in un dominio commutativo A . Tali proprietà sono utilizzate nei numeri successivi quando si particularizza A con un anello graduato R ($R =$ anello delle coordinate omogenee di una varietà proiettiva $X = \text{Proj } R$). Le prime applicazioni si trovano già nel §2, in cui non viene ancora introdotto l'anello S : si mostra, tra l'altro, che \bar{R} induce su $R^{(1)}$ una struttura di anello graduato (prop. 2.5).

Le due uguaglianze $R = S$ e $S = R^{(1)}$ vengono caratterizzate nel §3 mediante le condizioni rispettive: X è una varietà di I specie nel senso di Dubreil (prop. 3.2), X è S_2 (teor. 3.6); ne segue immediatamente (cor. 3.7) una caratterizzazione delle varietà X che sono proiettivamente S_2 . Tutte le caratterizzazioni precedenti possono anche essere espresse mediante condizioni sui primi associati agli ideali principali di R .

Nel §4 si mostra come si possano costruire varietà proiettive X che non sono S_2 oppure sono di II specie. Se ne deduce l'esempio menzionato di un anello R per cui tutte le inclusioni (*) sono strette.

Nel §5 le condizioni " X è di I oppure di II specie" e " X è S_2 oppure proiettivamente S_2 " vengono caratterizzate mediante proprietà "del tipo Bertini" relative al generico elemento omogeneo di R e ai divisori primi di X (teor. 5.6 e cor. 5.7).

Infine nel §6 si dà un'interpretazione geometrica di certe proprietà dell'anello $R^{(1)}$ in termini di sistemi lineari di divisori di X e si introduce una nozione di equivalenza che è diversa da quella classica di equivalenza lineare quando la varietà X non è S_2 .

1 – Preliminari

Questo numero è dedicato ad una esposizione di alcune note proprietà relative alle cosiddette "condizioni di normalità" di Serre R_1 ed S_2 per un anello A ; si è fatto riferimento soprattutto ai testi [6], [12], ed all'articolo [14] per gli opportuni riferimenti bibliografici.

Sia A un anello commutativo unitario e noetheriano. Si dice che A soddisfa la condizione R_1 se $A_{\mathfrak{p}}$ è un anello locale regolare per ogni ideale primo $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$ di altezza $\text{ht } \mathfrak{p} = 1$. Si dice che A soddisfa la condizione S_2 se $\forall \mathfrak{p} \in \text{Spec } A, \text{ht } \mathfrak{p} \geq 2 \implies \text{prof } A_{\mathfrak{p}} \geq 2$. In generale, si dice che A soddisfa la condizione R_1 (risp. S_2) nel primo $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$ se l'anello locale $A_{\mathfrak{p}}$ soddisfa R_1 (risp. S_2).

In questo lavoro si suppone che l'anello A sia anche integro.

LEMMA 1.1. *Sia \mathfrak{p} un ideale primo non nullo di A . Le seguenti condizioni sono equivalenti:*

- a) $\text{prof } A_{\mathfrak{p}} = 1$;
- b) \mathfrak{p} è primo associato di qualche ideale principale (f) , con $f \in \mathfrak{p}$ (i.e. $\mathfrak{p} = (f) : (g)$, per qualche $g \in A$);
- c) \mathfrak{p} è associato ad ogni ideale principale $(f) \subseteq \mathfrak{p}$.

DIM. Cfr. [6], cor. 3.25. □

Ne segue immediatamente la nota caratterizzazione:

COROLLARIO 1.2. *L'anello A soddisfa S_2 se e solo se ogni ideale principale di A è puro (cioè privo di componenti immerse).*

La caratterizzazione 1.2 consente di definire la proprietà S_2 per un dominio A non necessariamente noetheriano: A soddisfa S_2 se, per ogni elemento non nullo e non invertibile $b \in A$, l'ideale bA è intersezione di ideali primari di altezza 1 (cfr. [14], def. 5.8). Questa definizione sarà utilizzata per l'anello $A^{(1)}$ introdotto nel seguito.

Dal Lemma 1.1 discende anche la seguente proposizione utilizzata nei paragrafi successivi. Si pone:

$$\mathcal{P} = \{ \mathfrak{p} \in \text{Spec } A : \text{prof } A_{\mathfrak{p}} = 1 \} ,$$

$$\mathcal{P}' = \{ \mathfrak{p} \in \text{Spec } A : \mathfrak{p} \neq \mathfrak{m} \} ,$$

essendo \mathfrak{m} un fissato ideale di A .

PROPOSIZIONE 1.3. a) $A = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \mathcal{P}} A_{\mathfrak{p}}$; b) se \mathfrak{m} è un ideale massimale di A , si ha $\text{prof } A_{\mathfrak{m}} \geq 2$ se e solo se $A = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \mathcal{P}'} A_{\mathfrak{p}}$.

DIM. a) Cfr. [6], 3.43. b) Se $\text{prof } A_{\mathfrak{m}} \geq 2$, si ha $\mathcal{P} \subseteq \mathcal{P}'$ e quindi, in virtù di a), $A \subseteq \bigcap_{\mathfrak{p} \in \mathcal{P}'} A_{\mathfrak{p}} \subseteq \bigcap_{\mathfrak{p} \in \mathcal{P}} A_{\mathfrak{p}} = A$. Viceversa, se $\text{prof } A_{\mathfrak{m}} = 1$, si può porre $\mathfrak{m} = (a) : (b)$ (a norma di 1.1 (b)); allora $b/a \notin A$ e $b/a \in \bigcap_{\mathfrak{p} \neq \mathfrak{m}} A_{\mathfrak{p}}$ ($b/a \in A_{\mathfrak{p}}$ se e solo se esiste $y \notin \mathfrak{p}$ tale che $by \in (a)$, ossia $\mathfrak{p} \not\supseteq (a) : (b) = \mathfrak{m}$). \square

Posto

$$\mathcal{T} = \{ \mathfrak{p} \in \text{Spec } A : \text{ht } \mathfrak{p} = 1 \} ,$$

$$A^{(1)} = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \mathcal{T}} A_{\mathfrak{p}} ,$$

risulta: $A \subseteq A^{(1)} \subseteq F = \text{campo dei quozienti di } A$.

PROPOSIZIONE 1.4. L'anello A soddisfa S_2 se e solo se $A = A^{(1)}$.

DIM. Cfr [6], 3.44. \square

Posto inoltre

$$\mathcal{P}^{(1)} = \{ P \in \text{Spec } A^{(1)} : P \text{ è primo associato di qualche ideale principale di } A^{(1)} \} ,$$

$$\mathcal{T}^{(1)} = \{ P \in \text{Spec } A^{(1)} : \text{ht } P = 1 \} ,$$

in accordo con le notazioni introdotte in precedenza a proposito di A , si ha:

PROPOSIZIONE 1.5.

- a) Il morfismo naturale $\text{Spec } A^{(1)} \rightarrow \text{Spec } A$ induce una applicazione biunivoca $\delta: \mathcal{P}^{(1)} \rightarrow \mathcal{T}$ ($\delta(P) = P \cap A$, $\delta^{-1}(\mathfrak{p}) = \mathfrak{p}A_{\mathfrak{p}} \cap A^{(1)}$).
- b) $\mathfrak{p} = \delta(P)$ se e solo se $A_{\mathfrak{p}} = A_{\mathfrak{p}}^{(1)}$.
- c) $\mathcal{P}^{(1)} = \mathcal{T}^{(1)}$ ed $A^{(1)}$ soddisfa S_2 .

DIM. Cfr. [14], dim. di 5.6 (2) e cor. 5.9 (1). \square

Diciamo I l'insieme degli ideali primi $\mathfrak{p} \in \text{Spec } A$ che sono primi immersi di ideali principali di $A(I = \mathcal{P} - \mathcal{T})$, ed indichiamo come d'uso con \bar{A} la chiusura integrale di A in F .

LEMMA 1.6. Considerate le seguenti condizioni:

- (i) I è finito;
- (ii) $A^{(1)} \subseteq A_b$ per qualche $b \in A - \{0\}$;
- (iii) $(A: A^{(1)}) \neq 0$;
- (iv) $A^{(1)}$ è un A -modulo di tipo finito;
- (v) $A^{(1)} \subseteq \bar{A}$;
- (vi) per ogni $P \in \text{Spec } \bar{A}$ di $\text{ht } P = 1$ si ha $\text{ht } P \cap A = 1$;
sussistono le implicazioni:

$$(i) \Leftrightarrow (ii) \Leftarrow (iii) \Leftrightarrow (iv) \Rightarrow (v) \Leftrightarrow (vi).$$

Inoltre, se \bar{A} è un A -modulo di tipo finito, allora $(v) \Rightarrow (iv)$.

DIM. (i) \Leftrightarrow (ii) cfr. [14], 5.15 (8). (iii) \Rightarrow (ii). Se $b \neq 0$ è un elemento di $(A: A^{(1)})$, si ha $A^{(1)} \subseteq b^{-1}A \subseteq A_b$. (iii) \Leftrightarrow (iv). Se $A^{(1)} \subseteq b^{-1}A$, $A^{(1)}$ è finitamente generato perché A è noetheriano. Viceversa, se $A^{(1)}$ è generato da $b^{-1}x_1, \dots, b^{-1}x_n$, $x_i \in A$, $b \in A - \{0\}$, allora $b \in (A: A^{(1)})$. (iv) \Rightarrow (v) è immediata. (v) \Leftrightarrow (vi) cfr. [14], 5.7 (1). Infine, se \bar{A} è di tipo finito, (v) \Rightarrow (iv) perché A è noetheriano. \square

Poniamo ora

$$Z = \{q \in \text{Spec } A : A_q \text{ non soddisfa } S_2\}.$$

Si ha allora: $Z = \bigcup_{p \in I} V(p)$ (se I è un insieme finito questa unione è un chiuso di Zariski, non lo è a priori se I è infinito).

PROPOSIZIONE 1.7. *Se vale (v) di 1.6, allora il morfismo*

$$g: \text{Spec } A^{(1)} \longrightarrow \text{Spec } A$$

si restringe ad un isomorfismo

$$g': \text{Spec } A^{(1)} - g^{-1}(Z) \longrightarrow \text{Spec } A - Z.$$

DIM. Poiché $A^{(1)}$ è intero su A , g è suriettivo ([12], th. 5) e tale è g' . Se $p \in \text{Spec } A - Z$, A_p soddisfa S_2 e allora ([14], cor. 5.9 (2)) $A_p = A_p^{(1)}((A_p)^{(1)} = (A^{(1)})_p)$, onde esiste un unico primo P di $A^{(1)}$ sopra p ([12], th. 5, w). Perciò g' è iniettivo e il massimale di $A_p^{(1)}$ è $PA_p^{(1)}$, da cui $A_P^{(1)} = A_p^{(1)} = A_p$. \square

Terminiamo con alcune applicazioni di 1.5 e 1.6 riguardanti la proprietà R_1 .

PROPOSIZIONE 1.8. *Si ha $A^{(1)} = \bar{A}$ se e solo se $A^{(1)} \subseteq \bar{A}$ ed A soddisfa R_1 .*

DIM. Se $A^{(1)} = \bar{A}$ e $p \in T$, $P = \delta^{-1}(p)$, si ha (1.5 (b)) $A_p = A_p^{(1)} = \bar{A}_p$ ed \bar{A}_p è un D.V.R. Viceversa, se A è R_1 e $p \in T$, A_p è un D.V.R., quindi $\bar{A} \subseteq \overline{(A_p)} = A_p$, onde $\bar{A} \subseteq \bigcap_{p \in T} A_p = A^{(1)} \subseteq \bar{A}$. \square

PROPOSIZIONE 1.9. *Se A è una algebra di tipo finito sopra un campo K , tutte le condizioni di 1.6 sono verificate e si ha $A^{(1)} = \bar{A}$ se e solo se A è R_1 .*

DIM. La condizione (vi) di 1.6 è verificata ([12], th. 23 e cor. 3 del th. 24) e inoltre \bar{A} è di tipo finito su A (cfr., ad es., [2], cap. 5, §3, n.2, th. 2); ciò, a norma di 1.6, prova il primo asserto; il secondo segue allora subito da 1.8. \square

2 - Il caso graduato

Sia $R = \bigoplus_{n \geq 0} R_n$ un anello graduato, noetheriano, integro, e sia $m = \bigoplus_{n \geq 1} R_n$. Sia I definito come nel §1.

LEMMA 2.1. a) Se \mathfrak{p} è un ideale primo non omogeneo di R con $\text{ht } \mathfrak{p} \geq 2$ allora $\text{prof } R_{\mathfrak{p}} \geq 2$.

b) R è S_2 se e solo se per ogni ideale primo omogeneo \mathfrak{p} si ha $\text{ht } \mathfrak{p} \geq 2 \implies \text{prof } R_{\mathfrak{p}} \geq 2$.

c) I primi $\mathfrak{p} \in I$ sono omogenei.

DIM. a) cfr. [7], cor. 1.1.3. Da a) segue immediatamente b) ed anche c), ricordando il Lemma 1.1. \square

Sia ora T un sottoinsieme moltiplicativo di R costituito da elementi omogenei. Allora l'anello $T^{-1}R$ è graduato in modo naturale su \mathbb{Z} e, se \mathfrak{a} è un ideale omogeneo di R , l'ideale $T^{-1}\mathfrak{a}$ è omogeneo. Quando T è l'insieme di tutti gli elementi omogenei di $R - \mathfrak{p}$, $\mathfrak{p} \in \text{Proj } R$ un primo omogeneo, ovvero quando T è l'insieme delle potenze f^k , $k \geq 0$, di un elemento omogeneo $f \in R_n$, $n > 0$, useremo talvolta le notazioni $R_{(\mathfrak{p})}$ e $\mathfrak{a}_{(\mathfrak{p})}$, ovvero $R_{(f)}$ ed $\mathfrak{a}_{(f)}$, invece di $(T^{-1}R)_0$ e $(T^{-1}\mathfrak{a})_0$.

LEMMA 2.2. Posto $A = (T^{-1}R)_0$, risulta:

- a) $\mathfrak{a}T^{-1}R \cap A = \mathfrak{a}$ se \mathfrak{a} è un ideale di A ;
- b) per ogni $Q \in \text{Spec } A$ esiste $\mathfrak{q} \in \text{Proj } R$ tale che $\mathfrak{q} \cap T = \emptyset$ e $Q = (T^{-1}\mathfrak{q})_0$, e si ha $A_Q = R_{(\mathfrak{q})}$;
- c) per ogni $\mathfrak{q} \in \text{Proj } R$ tale che $\mathfrak{q} \cap T = \emptyset$ allora $Q = (T^{-1}\mathfrak{q})_0 \in \text{Spec } A$, e se $T \cap R_1 \neq \emptyset$ allora $\text{ht } \mathfrak{q} = \text{ht } Q$.

DIM. a) Sia $x = \sum a_i b_i$, con $a_i \in \mathfrak{a}$, $b_i \in T^{-1}R$, un elemento di $\mathfrak{a}T^{-1}R$. Se $x \in A$, cioè ha grado 0, si possono sostituire i vari b_i con le rispettive componenti di grado 0, onde $x \in \mathfrak{a}$. b) Se $Q \in \text{Spec } A$, in virtù di a) e di [1], 3.16, risulta $Q = T^{-1}\mathfrak{q} \cap A$ per qualche $\mathfrak{q} \in \text{Spec } R$ con $\mathfrak{q} \cap T = \emptyset$. Sostituendo \mathfrak{q} con l'ideale primo \mathfrak{q}^* generato dagli elementi omogenei di \mathfrak{q} si ha il primo asserto. Il secondo è immediato. c) Si ha $Q = (T^{-1}\mathfrak{q})_0 = T^{-1}\mathfrak{q} \cap A$, quindi Q è primo in A . Sia ora $s \in R_1 \cap T$. Allora $x \in \mathfrak{q} \cap R_n$ se e solo se $x/s^n \in (T^{-1}\mathfrak{q})_0$. Da questo segue immediatamente che $\mathfrak{p} \not\subseteq \mathfrak{q}$ se e solo se $(T^{-1}\mathfrak{p})_0 \not\subseteq (T^{-1}\mathfrak{q})_0$, da cui l'asserto. \square

LEMMA 2.3. *Se $\mathfrak{p} \in \text{Proj } R$ e $x \in R_1 - \mathfrak{p}$, allora:*

- a) x è trascendente su $R_{(\mathfrak{p})}$;
- b) posto $A = R_{(x)}$ e $\mathfrak{q} = \mathfrak{p}_{(x)}$, onde $R_{(\mathfrak{p})} = A_{\mathfrak{q}}$, risulta $R_{\mathfrak{p}} = A_{\mathfrak{q}}[x^{-1}]_{\mathfrak{q}A_{\mathfrak{q}}[x^{-1}]}$.

DIM. a) Cfr. [19], p. 157. b) Si ha $R_{\mathfrak{p}} = (R_x)_{\mathfrak{p}R_x}$, $R_x = A[x^{-1}]$, $\mathfrak{p}R_x = \mathfrak{q}R_x = \mathfrak{q}A[x^{-1}]$, d'onde l'asserto. \square

PROPOSIZIONE 2.4. *Sia $\mathfrak{p} \in \text{Proj } R$ tale che $R_1 - \mathfrak{p} \neq \emptyset$. Allora:*

- a) $\text{prof } R_{\mathfrak{p}} = \text{prof } R_{(\mathfrak{p})}$;
- b) $R_{\mathfrak{p}}$ è S_2 se e solo se $R_{(\mathfrak{p})}$ è S_2 .

DIM. a) In virtù del lemma 2.3, si tratta di provare che se A è un anello locale con ideale massimale \mathfrak{n} e x è una indeterminata su A , posto $B = A[x]_{\mathfrak{n}A[x]}$, si ha $\text{prof } A = \text{prof } B$ e questo segue da [12], th. 21. c (osservando che $B/\mathfrak{n}B$ è il campo $(A/\mathfrak{n})(x)$). b) Segue dai lemmi 2.1, 2.2 e da a). \square

Ricordiamo (cfr. [19], ch. VII, thm. 11, oppure [2], ch. V, §1, prop. 2.1) che, se R è un anello graduato, la chiusura integrale \overline{R} di R nel suo campo F delle frazioni è un anello graduato (anche se R è generato dagli elementi omogenei di grado 1, non necessariamente lo stesso vale per \overline{R}). Proviamo ora che se $R^{(1)}$ è un R -modulo di tipo finito allora $R^{(1)}$ è anch'esso graduato con una graduazione indotta da \overline{R} (questa proprietà sarà utilizzata nel §6).

PROPOSIZIONE 2.5. *Se $R^{(1)}$ è un R -modulo di tipo finito, allora:*

- a) per ogni primo \mathfrak{p} di altezza 1 in R si può determinare un elemento omogeneo $g \in R - \mathfrak{p}$ tale che $gR^{(1)} \subseteq R$;
- b) si ha $R^{(1)} \subseteq \overline{R}$ e la graduazione di \overline{R} induce su $R^{(1)}$ una struttura di anello graduato.

DIM. a) L'ideale $\bigcap_{q \in I} q$ è omogeneo (lemma 2.1 (c)) e non è contenuto in \mathfrak{p} , poiché ogni $q \in I$ ha altezza ≥ 2 . Se $h \in \bigcap_{q \in I} q$ è tale che $h \notin \mathfrak{p}$, l'anello R_h è S_2 (se $P' = \mathfrak{p}'R_h$ con $\mathfrak{p}' \in \text{Spec } R$, $h \notin \mathfrak{p}'$ e $\text{ht } P' = \text{ht } \mathfrak{p}' \geq 2$, si ha $\text{prof}(R_h)_{P'} = \text{prof } R_{\mathfrak{p}'} \geq 2$, altrimenti $\mathfrak{p}' \in I$ e $h \in \mathfrak{p}'$). Si ha allora $R_h = (R_h)^{(1)} = (R^{(1)})_h$ (per la seconda uguaglianza cfr. [14], cor. 5.9 (2)). Ne segue $R^{(1)} \subseteq R_h$ e quindi, poiché $R^{(1)}$ è un R -modulo finitamente generato risulta $h^r R^{(1)} \subseteq R$ per qualche $r > 0$. Basta allora prendere h omogeneo e $g = h^r$.

b) Ogni elemento $x \in R^{(1)}$ si scrive in modo unico nella forma $x = \sum x_i$, x_i elemento omogeneo di \overline{R} di grado i . Si tratta allora di provare che $x_i \in R^{(1)}$ per ogni i . Per ogni \mathfrak{p} di altezza 1 sia g come in a). Allora $gx = \sum gx_i \in R$ onde, poiché l'inclusione $R \rightarrow \overline{R}$ è un morfismo di algebre graduate, si ha $gx_i \in R$ per ogni i , dunque $x_i \in R_{\mathfrak{p}}$ per ogni \mathfrak{p} di altezza 1, cioè $x \in R^{(1)}$. \square

Siano $X = \text{Proj } R$ e $C = \text{Spec } R$ (cono affine di X) e poniamo, in accordo con le notazioni del §1:

$$Z(C) = \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } R: R_{\mathfrak{p}} \text{ non soddisfa } S_2\},$$

$$Z(X) = \{\mathfrak{p} \in \text{Proj } R: R_{(\mathfrak{p})} \text{ non soddisfa } S_2\}.$$

Supporremo d'ora in poi che $R_0 = K$ sia un campo e che l'anello graduato R sia finitamente generato da R_1 come R_0 -algebra (scriveremo $R = R_0[R_1]$).

PROPOSIZIONE 2.6. L'insieme $Z(C)$ coincide con il cono affine su $Z(X)$ privato, eventualmente, del vertice $\mathfrak{m} \in C$.

DIM. Discende immediatamente dal lemma 2.1 (b) e dalla proposizione 2.4 (b), tenendo conto del fatto che nella ipotesi $R = R_0[R_1]$ risulta $R_1 - \mathfrak{p} \neq \emptyset$ per ogni $\mathfrak{p} \in \text{Proj } R - \{\mathfrak{m}\}$. \square

Terminiamo questo § con una interpretazione geometrica dell'uguaglianza $R^{(1)} = \bar{R}$.

PROPOSIZIONE 2.7. *Risulta $R^{(1)} = \bar{R}$ se e solo se X è regolare in codimensione 1.*

DIM. Segue dalla proposizione 1.9 e dal fatto che X è regolare in codimensione 1 se e solo se il cono affine C di X è regolare in codimensione 1, ovvero R soddisfa R_1 (cfr. [9], thm 1 e thm 2.c). \square

3 - La successione $R \subseteq S \subseteq R^{(1)} \subseteq \bar{R}$

Sia $X = \text{Proj } R$ una varietà proiettiva, $R = R_0[R_1]$ con $R_0 = K$ un campo.

Consideriamo l'anello

$$S = \bigcap_{\mathfrak{p} \in \text{Spec } R - \{\mathfrak{m}\}} R_{\mathfrak{p}} = \Gamma(C - \{\mathfrak{m}\}, \mathcal{O}_C),$$

che risulta una K -algebra graduata (cfr. [11], ch. V, §5, prop. 14).

Se $\text{ht } \mathfrak{m} \geq 2$, si hanno le inclusioni:

$$R \subseteq S \subseteq R^{(1)} \subseteq \bar{R}.$$

La proposizione 1.3, applicata all'anello graduato R ed al suo massimale irrilevante \mathfrak{m} , che supponiamo da ora in poi di altezza ≥ 2 , fornisce subito una caratterizzazione delle varietà proiettive cosiddette di I specie (o anche 1 volta di I specie) secondo la seguente definizione, introdotta da Dubreil in [3] (si veda anche oss. 6.2 (a)):

DEFINIZIONE 3.1. *Una varietà $X = \text{Proj } R$ si dice di I specie se $\text{prof } R_{\mathfrak{m}} \geq 2$ o equivalentemente (lemma 1.1) se nessun ideale principale di R ha il massimale \mathfrak{m} come primo associato. Nel caso contrario X si dice di II specie.*

PROPOSIZIONE 3.2. *$X = \text{Proj } R$ è di I specie se e solo se $R = S$.*

OSSERVAZIONE 3.3. È ben noto che l'esempio più semplice di varietà di II specie è la quartica razionale di \mathbb{P}^3 di equazioni $x_0 = \lambda^4$, $x_1 = \lambda^3\mu$, $x_2 = \lambda\mu^3$, $x_3 = \mu^4$ (cfr. anche §4, prop. 4.3).

Ricordiamo che la varietà $X = \text{Proj } R$ risulta *normale* (i.e. $R_{(\mathfrak{p})}$ è normale per ogni $\mathfrak{p} \in X$) se e solo se $S = \overline{R}$ (cfr. [11], ch. V, §5). Da ciò e da 3.2 segue che X è *proiettivamente normale* (i.e. $R = \overline{R}$) se e solo se è normale e di I specie. In questo numero si danno analoghe caratterizzazioni per le varietà S_2 e proiettivamente S_2 . Ricordiamo innanzitutto la seguente:

DEFINIZIONE 3.4. La varietà X si dice S_2 se l'anello locale $R_{(\mathfrak{p})}$ è S_2 per ogni $\mathfrak{p} \in X$, si dice *proiettivamente S_2* se l'anello R stesso è S_2 .

La seguente proposizione fornisce alcune proprietà relative al confronto di S con R ed $R^{(1)}$.

PROPOSIZIONE 3.5. a) Il conduttore \mathfrak{b} di S in R contiene l'ideale $\bigoplus_{n \geq n_0} R_n$ per un opportuno n_0 .
 b) Il morfismo $\text{Spec } S \rightarrow \text{Spec } R$ è biunivoco e si restringe ad un isomorfismo $\text{Spec } S - \{M\} \rightarrow \text{Spec } R - \{\mathfrak{m}\}$, dove M è il massimale omogeneo di S .
 c) $R^{(1)} = S^{(1)}$.

DIM. a) Poiché \mathfrak{b} è il più grande ideale di S contenuto in R , l'asserto segue dal fatto che esiste un intero n_0 tale che $R_n = S_n$ per $n \geq n_0$ (cfr. [11], p. 144, prop. 15), onde $\bigoplus_{n \geq n_0} R_n$ è ideale sia in R sia in S , quindi è contenuto in \mathfrak{b} . b) Un ideale primo di S giacente sopra \mathfrak{m} contiene certamente l'ideale $\bigoplus_{n \geq n_0} S_n$ e quindi anche il suo radicale $M = \bigoplus_{n \geq 1} S_n$. Inoltre, se $\mathfrak{p} \in \text{Spec } R$, si ha $R_{\mathfrak{p}} = S_{\mathfrak{p}}$ se e solo se $\mathfrak{b} \not\subset \mathfrak{p}$ (cfr. [13], lemma 1) e in tal caso esiste un unico primo P di S tale che $P \cap R = \mathfrak{p}$ (cfr. [12], th. 5) e risulta $R_{\mathfrak{p}} = (S_{\mathfrak{p}})_{P S_{\mathfrak{p}}} = S_P$. L'asserto segue allora dal fatto che \mathfrak{m} è l'unico primo contenente \mathfrak{b} , in virtù di a). c) Poiché $\text{ht } M > 1$ (essendo $\text{ht } \mathfrak{m} > 1$), in virtù di b) risulta $S^{(1)} = \bigcap_{\text{ht } P=1} S_P = \bigcap_{\text{ht } \mathfrak{p}=1} R_{\mathfrak{p}} = R^{(1)}$. \square

TEOREMA 3.6. Sono condizioni equivalenti:

a) X è S_2 ;

b) $S = R^{(1)}$;

c) $I \subseteq \{m\}$, vale a dire ogni ideale principale di R è puro oppure ha m come unico primo immerso.

DIM. a) \implies b). Se X soddisfa S_2 , per ogni $\mathfrak{p} \in X$ tale che $\text{ht } \mathfrak{p} \geq 2$ risulta $\text{prof } R_{(\mathfrak{p})} = \text{prof } R_{\mathfrak{p}} \geq 2$ (2.4 (a)). Se \mathfrak{p} non è omogeneo e $\text{ht } \mathfrak{p} \geq 2$ si ha pure $\text{prof } R_{\mathfrak{p}} \geq 2$ (2.1 (a)). Da 2.8 (b) segue allora che $\text{prof } S_P \geq 2$ per ogni $P \in \text{Spec } S - \{M\}$ tale che $\text{ht } P \geq 2$. Si ha inoltre $\text{prof } S_M \geq 2$ in virtù di 1.3, essendo $S = \bigcap_{\mathfrak{p} \neq m} R_{\mathfrak{p}} = \bigcap_{P \neq M} S_P$ (3.5 (b)). L'anello S è dunque S_2 e quindi $S = S^{(1)} = R^{(1)}$ (3.5 (c)) da cui l'asserto.

b) \implies a) Se $S = R^{(1)} = S^{(1)}$, l'anello S soddisfa S_2 e quindi S_P è S_2 per ogni $P \in \text{Spec } S$. Da 3.5 (b) segue che $R_{\mathfrak{p}}$ è S_2 per ogni $\mathfrak{p} \in \text{Proj } R$ e da 2.4 (b) segue che $R_{(\mathfrak{p})}$ è S_2 ovvero X è S_2 .

a) \implies c) Per assurdo, sia f un elemento di R avente un primo $\mathfrak{p} \neq m$ immerso, di $\text{ht } \mathfrak{p} \geq 2$ e $\text{prof } R_{\mathfrak{p}} = 1$ (1.1). Allora \mathfrak{p} è omogeneo per 2.1 (a). Inoltre $R_{\mathfrak{p}}$ non è S_2 e quindi $R_{(\mathfrak{p})}$ non è S_2 (2.4 (b)), contraddizione.

c) \implies a) Per assurdo, se X non è S_2 allora (2.4 (b)) esistono $\mathfrak{p} \in \text{Proj } R$ e un primo omogeneo $\mathfrak{q} \subseteq \mathfrak{p}$ tale che $\text{ht } \mathfrak{q} \geq 2$ e $\text{prof } R_{\mathfrak{q}} = 1$. Allora \mathfrak{q} è un primo associato di ogni ideale principale in esso contenuto (1.1), quindi esiste un ideale principale avente un primo immerso non irrilevante, contro l'ipotesi. \square

COROLLARIO 3.7. X è proiettivamente S_2 se e solo se è S_2 e di I specie.

DIM. $R = R^{(1)}$ se e solo se $R = S$ e $S = R^{(1)}$, quindi l'asserto segue subito da 3.2 e da 3.6, a) \Leftrightarrow b). \square

4 - Un esempio in cui $R \subsetneq S \subsetneq R^{(1)} \subsetneq \overline{R}$

Si mostra qui come a partire dalla nozione di anello ottenuto per "incollamento" di ideali primi (definita in [13]) si possano costruire varietà proiettive che non soddisfano S_2 e si indica inoltre un procedimento per ottenere varietà proiettive di II specie a partire da una qualsiasi varietà X attraverso una opportuna proiezione isomorfa della immersione $X^{(d)}$ di X , per d sufficientemente grande.

Sia $Y = \text{Proj } B$ una varietà proiettiva, B una algebra graduata finitamente generata sul campo $K = B_0$. Siano y_1 e y_2 due punti chiusi di Y e siano \mathfrak{p}_1 e $\mathfrak{p}_2 \in \text{Proj } B$ gli ideali primi (omogenei) corrispondenti. Sia inoltre $\varphi: B/\mathfrak{p}_1 \rightarrow B/\mathfrak{p}_2$ un isomorfismo di algebre graduate tale che $\varphi(\mathfrak{p}_1 + \mathfrak{p}_2/\mathfrak{p}_1) = \mathfrak{p}_1 + \mathfrak{p}_2/\mathfrak{p}_2$ e il morfismo indotto $\bar{\varphi}: B/\mathfrak{p}_1 + \mathfrak{p}_2 \rightarrow B/\mathfrak{p}_1 + \mathfrak{p}_2$ sia l'identità (si ha $B/\mathfrak{p}_1 \cong K[t]$ e $B/\mathfrak{p}_2 \cong K[u]$, onde si può prendere φ definito da $\varphi(t) = u$).

Sia A l'anello ottenuto da B incollando \mathfrak{p}_1 e \mathfrak{p}_2 mediante φ , ovvero $A = \{f \in B: \varphi(f \bmod \mathfrak{p}_1) = f \bmod \mathfrak{p}_2\}$, e sia $\mathfrak{p}' = \mathfrak{p}_1 \cap \mathfrak{p}_2 = \mathfrak{p}_1 \cap A = \mathfrak{p}_2 \cap A$ (cfr. [13], p. 45). In virtù di [13], teor. 1 e cor. seguente, B è un A -modulo di tipo finito (onde $\dim A = \dim B$) e A è una K -algebra finitamente generata; inoltre $A/\mathfrak{p}' \cong B/\mathfrak{p}_1 \cong B/\mathfrak{p}_2$ (cfr. [13], prop. 7) d'onde $\text{ht } \mathfrak{p}' = \text{ht } \mathfrak{p}_1 (= \dim A - 1)$.

L'anello A risulta una sottoalgebra graduata di B e l'ideale \mathfrak{p}' è omogeneo: la varietà proiettiva $Z = \text{Proj } A$ si dice ottenuta da Y identificando y_1 e y_2 . Il morfismo $\rho: Y \rightarrow Z$ indotto dall'inclusione $A \subseteq B$ è ben definito (se P è un primo omogeneo di B tale che $P \cap A = A_+$, si ha $\dim B/P = \dim A/P \cap A = \dim A/A_+ = 0$, onde $P = B_+$) e l'ideale \mathfrak{p}' individua un punto chiuso z di Z tale che $\rho(y_1) = \rho(y_2) = z$.

LEMMA 4.1. Il morfismo suriettivo $\rho: Y \rightarrow Z$ si restringe ad un isomorfismo $\rho': Y - \{y_1, y_2\} \rightarrow Z - \{z\}$.

DIM. Poiché \mathfrak{p}' è il conduttore di A in B ([13], lemma 5) allora per ogni $\mathfrak{p} \in \text{Proj } B$ tale che $\mathfrak{p} \not\supseteq \mathfrak{p}'$, posto $P = \mathfrak{p} \cap A$, si ha $A_P = B_P = B_{\mathfrak{p}}$ ([13], lemma 1); ne segue che \mathfrak{p} è l'unico primo giacente su P , e quindi ρ' è iniettivo e $B_{(\mathfrak{p})} = A_{(P)}$, ossia ρ' è un isomorfismo. \square

PROPOSIZIONE 4.2. Se $\dim Y \geq 2$, la varietà Z non soddisfa S_2 .

DIM. Sia $b \in A - \mathfrak{p}'$ un elemento omogeneo e siano $B' = B_{(b)}$ e $A' = A_{(b)}$. Allora $U = \text{Spec } B'$ è un aperto affine di Y contenente y_1 e y_2 , e $\rho(U) = \text{Spec } A'$ è un aperto affine di Z contenente z .

Sia ora ψ una funzione regolare su U tale che $\psi(y_1) \neq \psi(y_2)$. Tramite l'isomorfismo ρ' resta indotta una funzione razionale ψ' su Z definita su $\rho(U) - \{z\}$ e tale che $\psi' \circ \rho = \psi$ su $U - \{y_1, y_2\}$. La funzione ψ' non è estendibile a z perché altrimenti la funzione composta $\psi' \circ \rho$ sarebbe

definita su U e coinciderebbe con ψ , da cui $\psi(y_1) = \psi(y_2) = \psi'(z)$, assurdo.

Detto M l'ideale massimale di A' corrispondente al punto z , risulta allora $A' \not\subseteq \bigcap_{P \in \text{Spec } A' - \{m\}} A'_P$ onde (1.3) $\text{prof } A'_M = \text{prof } O_{Z,z} = \text{prof } A_{(p')} = 1$ mentre $\dim A_{(p')} \geq 2$ ($\dim Z \geq 2$), quindi Z non è S_2 . \square

Una immersione della varietà proiettiva $Z = \text{Proj } A$ si costruisce come segue. Posto $R = A^{(d)} = \bigoplus_{k \geq 0} A_{kd}$ e $X = \text{Proj } R$, si ha $X \cong Z$ ([2], ch. III, §1, prop. 6), dunque anche X non soddisfa S_2 . Inoltre l'anello R risulta generato dai suoi elementi di grado 1 per $d \gg 0$ ([2], ch. III, §1, lemma 2), così che X si immerge come sottovarietà dello spazio proiettivo $\text{Proj Sym } R_1$. Per tale X si ha dunque (3.1) $S \not\subseteq R^{(1)}$.

La successiva proposizione 4.3 mostra come ogni varietà proiettiva X è isomorfa ad una varietà di II specie.

Sia $X = \text{Proj } R \subset \mathbb{P}^n = \text{Proj Sym } R_1$, dove $R = R_0[R_1]$, e sia $X^{(d)} = \text{Proj } R^{(d)}$, $R^{(d)} = \bigoplus_{k \geq 0} R_{kd} = R_0[R_d]$, la d -uple embedding di Veronese di X (determinata dal sistema lineare secato su X dalle ipersuperfici di grado d di \mathbb{P}^n) immersa in $\mathbb{P}^N = \text{Proj Sym } R_d$. Denotiamo con S o più precisamente con $S(R)$ (per evitare ambiguità) l'anello $S = \bigcap_{p \neq m} R_p$.

PROPOSIZIONE 4.3. *Per ogni varietà proiettiva X ($\dim X \geq 1$) e per ogni $d \gg 0$ esiste una proiezione $X' = \text{Proj } R'$ di $X^{(d)}$ tale che:*

- i) X' è isomorfa a X ;
- ii) $R' \not\subseteq R^{(d)} \subseteq S(R^{(d)}) = S(R')$, onde X' è di II specie.

DIM. i) Sia x_0, \dots, x_n una base di R_1 e sia A_d il sottospazio vettoriale di R_d generato dai monomi $x_i x_j^{d-1}$. Risulta $\dim A_d \leq (n+1)^2$ onde $\dim R_d > \dim A_d$ per $d \geq d_0$ con d_0 opportuno. Posto $X' = \text{Proj } R_0[A_d]$ risulta $X' \subset \mathbb{P}^{N'} = \text{Proj Sym } A_d$, dove $N' < N$ se $d \geq d_0$, e la proiezione $\pi: \mathbb{P}^N \rightarrow \mathbb{P}^{N'}$ induce l'isomorfismo $\rho: X^{(d)} \rightarrow X'$ associato all'inclusione $R_0[A_d] \hookrightarrow R_0[R_d]$, che risulta un isomorfismo: infatti sugli aperti $D(x_i^d)$ si ha

$$(*) \quad x_k/x_i = x_k x_i^{d-1}/x_i^d.$$

Questo prova l'asserto.

ii) L'inclusione stretta $R' = R_0[A_d] \subsetneq R^{(d)}$ segue da quanto visto in i). Proviamo ora che $S(R^{(d)}) = S(R')$. Risulta infatti:

$$S(R^{(d)}) = \bigcap R_{x_i^d}^{(d)} = \bigcap R_{(x_i^d)}^{(d)} [x_i^d]_{x_i^d},$$

$$S(R') = \bigcap R'_{x_i^d} = \bigcap R'_{(x_i^d)} [x_i^d]_{x_i^d},$$

dove in virtù di (*) si ha

$$R_{(x_i^d)}^{(d)} = R'_{(x_i^d)}.$$

□

ESEMPIO 4.4. Forniamo ora un esempio di varietà proiettiva $X = \text{Proj } R$ tale che le inclusioni $R \subsetneq S \subsetneq R^{(1)} \subsetneq \bar{R}$ sono tutte strette.

Sia Y una varietà proiettiva singolare in codimensione 1 con $\dim Y \geq 2$, e siano $y_1, y_2 \in Y$ due punti chiusi. Sia Z la varietà proiettiva ottenuta da Y incollando y_1 e y_2 . Z non è S_2 (prop. 4.2) e rimane singolare in codimensione 1 (lemma 4.1). Posto $Z' = Z^{(d)}$ per $d \gg 0$, si può determinare una proiezione isomorfa X di Z' di II specie (prop. 4.3). Per tale varietà proiettiva X le inclusioni $R \subsetneq S \subsetneq R^{(1)} \subsetneq \bar{R}$ sono tutte strette. Infatti $R^{(1)} \subsetneq \bar{R}$ poiché X è singolare in codimensione 1 (pro. 2.7), $S \subsetneq R^{(1)}$ perché non soddisfa S_2 (teor. 3.6), e infine $R \subsetneq S$ perché X è di II specie (prop. 3.2).

5 – Sezioni con le ipersuperficie dello spazio

Conserviamo le notazioni e le ipotesi del paragrafo 3, supponendo inoltre che il campo base K sia *algebricamente chiuso*. Premettiamo alcuni richiami sui divisori, che verranno utilizzati poi anche nel §6, con particolare riferimento a [5].

Sia X una varietà algebrica (irriducibile, affine o proiettiva). Se r è una funzione razionale non nulla su X , per ogni sottovarietà irriducibile V di codimensione 1 in X , posto $A = \mathcal{O}_{X,V}$, si definisce (cfr. [5], ch. I, §§1.2 e 1.3) $\text{ord}_V(r) = \ell_A(A/rA)$ (=lunghezza dell' A -modulo A/rA) se $R \in A$, $\text{ord}_V(r) = \text{ord}_V(a) - \text{ord}_V(b)$ se $r = a/b$ con $a, b \in A$. Se poi D è un divisore di Cartier di X , si definisce $\text{ord}_V(D) = \text{ord}_V(r)$ dove r

è un'equazione locale di D su un aperto U tale che $U \cap V \neq \emptyset$. Così si associa a D il ciclo (divisore di Weil) $[D] = \sum \text{ord}_V(D) \cdot V$.

Sia ora $X = \text{Proj } R$ una varietà proiettiva, immersa canonicamente nello spazio proiettivo $\mathbb{P} = \text{Proj Sym } R_1$. Fissato $n \geq 1$, le ipersuperficie di grado n di \mathbb{P} , considerate modulo l'ideale omogeneo di X in \mathbb{P} , corrispondono ai punti chiusi dello spazio proiettivo $\mathbb{P}^N = \text{Proj Sym } R_n$. Per semplicità, indicheremo con lo stesso simbolo f sia un elemento di R_n sia il corrispondente punto chiuso di \mathbb{P}^N .

Per ogni elemento $f \in R_n$, l'ideale omogeneo fR definisce un sottoschema chiuso $X(f)$ di X che è un divisore di Cartier effettivo di X , e l'insieme di tutti questi divisori costituisce il sistema lineare di Cartier secato su X dalle ipersuperficie di grado n di \mathbb{P} . Il ciclo associato a $X(f)$ è un divisore di Weil che indicheremo con $f \cdot X$. Da quanto precede risulta:

$$f \cdot X = [X(f)] = \sum \text{ord}_p(f) \cdot V(p),$$

dove si pone $\text{ord}_p(f) = \text{ord}_{V(p)}(f/x^n)$, se $x \in R_1 - \mathfrak{p}$. Ricordiamo infine che un ciclo di X si dice *primo* se ha una sola componente irriducibile contata con molteplicità 1.

LEMMA 5.1. *Il divisore $f \cdot X$ è primo se e solo se l'ideale fR ha una decomposizione primaria del tipo $fR = \mathfrak{p} \cap \mathfrak{q}'$, dove \mathfrak{p} è un primo di altezza 1 e \mathfrak{q}' è intersezione di componenti primarie immerse.*

DIM. Se fR ha una decomposizione siffetta, si ha $fR_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{p}R_{\mathfrak{p}}$ onde $\text{ord}_{\mathfrak{p}}(f) = 1$ e quindi $f \cdot X = V(\mathfrak{p})$; viceversa, da questa uguaglianza si trae $\text{ord}_{\mathfrak{p}}(f) = 1$ ed inoltre $fR = \mathfrak{q} \cap \mathfrak{q}'$, dove \mathfrak{q} è \mathfrak{p} -primario e \mathfrak{q}' è intersezione di primari immersi. Risulta allora $\mathfrak{p}R_{\mathfrak{p}} = fR_{\mathfrak{p}} = \mathfrak{q}R_{\mathfrak{p}}$, da cui $\mathfrak{q} = \mathfrak{p}$ (cfr. [1], prop. 4.8). \square

I due enunciati seguenti fanno entrambi riferimento a un risultato classico, sovente denominato II teorema di Bertini.

Supponiamo, d'ora in avanti, che la varietà X abbia dimensione $d \geq 2$.

TEOREMA 5.2. a) (*Bertini-Zariski*) *Sia Σ un sistema lineare su una varietà proiettiva X , privo di componenti fisse e non composto con un fascio. Allora il generico elemento di Σ è una ipersuperficie irriducibile e ridotta di X .*

b) (*Bertini-Seidenberg*) Se Σ_n è il sistema lineare secato su X da tutte le ipersuperfici di grado $n \geq 1$, l'elemento generico di Σ_n è ridotto e irriducibile per ogni n .

DIM. a) La dimostrazione data da Zariski nel caso normale (cfr. [18], p. 68) può in effetti essere estesa al caso generale (cfr. ad es. [10], ch. I, th. 6.3, e [15], §5, cor. 7). b) Cfr. [16], p. 613. \square

Se \mathfrak{q} è un ideale primo omogeneo di R (anche irrilevante), consideriamo il sottospazio lineare di $\mathbb{P}^N \Sigma_n(\mathfrak{q}) = \{f \in \mathbb{P}^N : f \in \mathfrak{q}\}$ e poniamo $U_n(\mathfrak{q}) = \mathbb{P}^N - \Sigma_n(\mathfrak{q})$. Ricordando che $I = \{\mathfrak{p} \in \text{Spec } R : \mathfrak{q} \text{ è primo immerso di qualche ideale principale di } R\}$, poniamo inoltre:

$$U_n = \{f \in \mathbb{P}^N : f \cdot X \text{ è un divisore primo}\},$$

$$U'_n = U_n \cap \left(\bigcap_{\mathfrak{q} \in I - \{\mathfrak{m}\}} U_n(\mathfrak{q}) \right).$$

PROPOSIZIONE 5.3. *Gli insiemi U_n e U'_n sono aperti non vuoti di \mathbb{P}^N per ogni $n \geq 1$.*

DIM. L'insieme U_n è aperto in virtù di 5.2 (b); allora anche U'_n è aperto, in quanto I è finito (cfr. 1.6 e 1.8) e gli aperti $U_n(\mathfrak{q})$ sono non vuoti se $\mathfrak{q} \neq \mathfrak{m}$. \square

LEMMA 5.4. *Sia \mathfrak{q} un primo omogeneo di R tale che $\text{ht } \mathfrak{q} \geq 2$ e sia n_0 un intero tale che \mathfrak{q} è generato dai propri elementi omogenei di grado $\leq n_0$. Allora $U_n \cap \Sigma_n(\mathfrak{q}) \neq \emptyset$ per ogni $n \geq n_0 + 1$.*

DIM. Se $n \geq n_0$ il sistema lineare $\Sigma_n(\mathfrak{q})$ ha come luogo base la sottovarietà $V(\mathfrak{q})$ di codimensione ≥ 2 in X , dunque non ha divisori fissi. Segue allora dal teor. 5.2 (a) che se, per assurdo, $U_n \cap \Sigma_n(\mathfrak{q}) = \emptyset$ allora $\Sigma_n(\mathfrak{q})$ sarebbe composto con un fascio Σ' . Ne segue che, se $x \in X - V(\mathfrak{q})$, il sistema lineare $\Sigma_n(\mathfrak{q})_x = \{f \in \Sigma(\mathfrak{q}) : f(x) = 0\}$ ha divisori fissi: infatti ogni divisore di $\Sigma(\mathfrak{q})$ passante per x contiene il divisore di Σ' passante per x . Da ciò si trae un assurdo poiché per ogni $n \geq n_0 + 1$ il sistema $\Sigma_n(\mathfrak{q})_x$ ha $V(\mathfrak{q}) \cup \{x\}$ come luogo base (se $y \notin V(\mathfrak{q}) \cup \{x\}$, presi f di

grado n_0 in q e g di grado $n - n_0$ tali che $(fg)(y) \neq 0$ e $g(x) = 0$, si ha $fg \in \Sigma_n(q)_x$. \square

TEOREMA 5.5. *Sono condizioni equivalenti:*

- i) X soddisfa S_2 ;
- ii) $U_n = U'_n$ per ogni $n \geq 1$;
- iii) $U_n = U'_n$ per ogni $n \geq N$, con N opportuno.

DIM. i) \implies ii) segue da $I \subseteq \{m\}$ (cfr. 3.6). ii) \implies iii) è ovvio. iii) \implies i) Se X non è S_2 allora esiste $q \in I - \{m\}$ (cfr. 3.6) onde dal lemma 5.4 risulta (per ogni $n \geq N$ con N opportuno) $U_n \cap \Sigma_n(q) \neq \emptyset$ e quindi esiste $f \in U_n - U_n(q)$ da cui $U'_n \subsetneq U_n$ contro l'ipotesi. \square

Siano ora

$$V_n = \{f \in \mathbb{P}^N : fR \text{ è un ideale primo}\} \subseteq U'_n,$$

$$W_n = \{f \in \mathbb{P}^N : fR = \mathfrak{p} \cap \mathfrak{q}_0, \text{ dove } \mathfrak{p} \text{ è un primo di altezza 1 e } \mathfrak{q}_0 \text{ è } m\text{-primario}\}.$$

TEOREMA 5.6. *La varietà X è di I (risp. II) specie secondo che, per ogni $n \geq 1$, W_n (risp. V_n) è vuoto, ossia $V_n = U'_n$ (risp. $W_n = U'_n$).*

DIM. Si ha evidentemente $U'_n = V_n \cup W_n$ per ogni $n \geq 1$. Se X è di I specie, cioè $m \notin I$, si ha $W_n = \emptyset$ e $V_n = U'_n$. Se X è di II specie si ha invece $V_n = \emptyset$ e $W_n = U'_n$. \square

Il Teorema 5.6, quando si tengano presenti 5.2 (b) e 5.3, può anche enunciarsi dicendo che X è di I oppure di II specie secondo che l'ideale generico fR , $f \in \mathbb{P}^N$, è primo oppure ammette la decomposizione primaria $fR = \mathfrak{p} \cap \mathfrak{q}_0$, dove \mathfrak{p} è un primo di altezza 1 e \mathfrak{q}_0 è m -primario (per ogni n).

COROLLARIO 5.7. *La varietà X è proiettivamente S_2 se e solo se, per ogni $n \geq 1$, si ha $U_n = V_n$, ossia un divisore $f \cdot X$ è primo se e solo se fR è primo (il che accade per $f \in \mathbb{P}^N$ generico).*

DIM. Segue immediatamente da 3.7, 5.5 e 5.6. \square

6 - Una interpretazione geometrica

Per ogni schema noetheriano integro (X, \mathcal{O}_X) denotiamo con $\mathcal{O}_X^{(1)}$ l' \mathcal{O}_X -modulo definito, su un aperto affine $U = \text{Spec } A$ di X , da $\Gamma(U, \mathcal{O}_X^{(1)}) = A^{(1)}$. Consideriamo inoltre lo schema $X^{(1)} = \text{Spec } \mathcal{O}_X^{(1)}$ e sia $g: X^{(1)} \rightarrow X$ il morfismo associato alle inclusioni $A \rightarrow A^{(1)}$ (cfr. ad es. [8], ch. II, ex. 5.17, oppure [4], §5, prop. 5.10.13).

PROPOSIZIONE 6.1. *Sia $X = \text{Proj } R$ uno schema proiettivo integro sul campo K . Risulta:*

- $\mathcal{O}^{(1)} \cong R^{(1)\sim}$;
- $X^{(1)} \cong \text{Proj } R^{(1)}$, dunque anche $X^{(1)}$ è uno schema proiettivo;
- si ha un diagramma commutativo:

$$\begin{array}{ccccc}
 R & \hookrightarrow & S & \hookrightarrow & R^{(1)} \\
 & \searrow & \downarrow \sim & & \downarrow \sim \\
 & & \bigoplus_{n \geq 0} H^0(X, \mathcal{O}(n)) & \longrightarrow & \bigoplus_{n \geq 0} H^0(X, \mathcal{O}^{(1)}(n)).
 \end{array}$$

DIM. a) Consideriamo il ricoprimento di X costituito dagli aperti del tipo $U = D(x) = \text{Spec } R_{(x)}$ con $x \in R_1$. Si ha: $\mathcal{O}^{(1)}|_U = (R_{(x)})^{(1)\sim}$, $R^{(1)\sim}|_U = (R^{(1)})_{(x)}^{\sim}$. L'asserto segue allora dall'uguaglianza $(R_{(x)})^{(1)} = (R^{(1)})_{(x)}$, stabilita in [14], 5.9 (2). b) Il primo asserto segue da a). Il secondo è ovvio. c) In virtù di a), si ha canonicamente un morfismo iniettivo $R^{(1)} \rightarrow \bigoplus_{n \geq 0} H^0(X, \mathcal{O}^{(1)}(n))$, che risulta anche suriettivo. Sia infatti x_0, \dots, x_r una base di R_1 e sia $U_i = \text{Spec } R_{(x_i)}$. Una sezione $s \in H^0(X, \mathcal{O}^{(1)}(n))$ è una collezione di sezioni $s_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)}(n)) = R^{(1)}(n)_{(x_i)}$ tali che $s_i = s_j$ su $U_i \cap U_j$. Allora, posto $s_i = p_i/x_i^{m_i}$, $p_i \in R_{n m_i}^{(1)}$, si ha $p_i/x_i^{m_i} = p_j/x_j^{m_j}$ in $R_{(x_i x_j)}^{(1)}$, da cui $s \in \bigcap R_{x_i}^{(1)} = S(R^{(1)}) = R^{(1)}$ ($R^{(1)}$ è S_2). L'isomorfismo così ottenuto si restringe poi all'isomorfismo $S \rightarrow \bigoplus_{n \geq 0} H^0(X, \mathcal{O}(n))$: infatti se $s \in H^0(X, \mathcal{O}(n))$ allora la sezione $s_i =$

$s|_{U_i} \in R(n)_{(x_i)}$ donde, posto $s_i = p_i/x_i^{m_i}$, risulta $p_i \in R(n)$ e pertanto $p_i/x_i^{m_i} = p_j/x_j^{m_j} \in \cap R_x = S$. \square

OSSERVAZIONE 6.2. L'isomorfismo $S \xrightarrow{\sim} \bigoplus_{n \geq 0} H^0(X, \mathcal{O}(n))$ provato in 6.1 (c) consente di ritrovare, talvolta più rapidamente, proprietà stabilite per altra via. Ad esempio:

a) la caratterizzazione data in [17], §77, prop. 3 delle varietà di I specie: " $X = \text{Proj } R$ è di I specie se e solo se, per ogni intero n , la mappa $\alpha_n: R_n \rightarrow H^0(X, \mathcal{O}(n))$ è biiettiva, ovvero il sistema lineare secato su X dalle ipersuperfici di grado n è completo" discende ora immediatamente dalla prop. 3.2;

b) la caratterizzazione delle varietà normali già ricordata nel §3 ($X = \text{Proj } R$ è normale se e solo se $S = \overline{R}$) è stabilita anche in [8] (cfr. ch. II, dim. del th. 5.19 ed ex. 5.14 (a)) ragionando su $\bigoplus_{n \geq 0} H^0(X, \mathcal{O}(n))$ anziché su S .

Se A è un dominio finitamente generato sopra un campo K , per ogni $f \in A$ denotiamo con $(fA)^0$ intersezione delle componenti primarie isolate di fA , con $\text{div}(f)$ il divisore di Weil su $\text{Spec } A$ associato alla funzione razionale f .

Le successive considerazioni del presente paragrafo sono suggerite dal seguente:

LEMMA 6.3. *Se A è un dominio finitamente generato sul campo K , allora:*

- a) per ogni $f \in A^{(1)}$, $\text{div}(f) \geq 0$ e $\text{div}(f) = 0$ se e solo se $f \in A^{(1)*}$;
- b) per ogni $f, g \in A$, risultano equivalenti
 - i) $\text{div}(f) = \text{div}(g)$;
 - ii) $(fA)^0 = (gA)^0$;
 - iii) $fA^{(1)} = gA^{(1)}$;
- c) per ogni $f \in F = K(A)$, si ha $\text{div}(f) = 0$ se e solo se $f \in A^{(1)*}$.

DIM. a) Segue immediatamente dalla definizione di $\text{div}(f)$ (cfr. §5 per i richiami sui divisori). b) i) \iff ii) Segue dal fatto che il ciclo associato all'ideale $(fA)^0$ coincide con $\text{div}(f)$ (cfr. [5], ch. I, §1.5). ii) \iff iii) Per ogni $f \in A$, se $fA = q_1 \cap \dots \cap q_r \cap q'$, $q_i =$ componente primaria isolata relativa al primo p_i , $q' =$ intersezione delle componenti primarie immerse, allora $fA^{(1)} = Q_1 \cap \dots \cap Q_s$, dove $Q_i = q_i A_{p_i} \cap A^{(1)}$ (cfr. [14], dim. di

5.6 (1)). Da qui segue immediatamente l'asserto. c) Posto $f = a/b$, con $a, b \in A$, $b \neq 0$, si ha $\text{div}(a) = \text{div}(b)$, quindi $aA^{(1)} = bA^{(1)}$ in virtù di b), $i) \implies ii)$, e pertanto $a/b \in A^{(1)*}$. \square

Sia ora (X, \mathcal{O}_X) uno schema integro di tipo finito su un campo K . Il lemma precedente mostra come la mappa naturale $\alpha: \text{Cart } X \longrightarrow \text{Div } X$ definita da $\alpha(D) = [D]$ (cfr. §5 per le notazioni e i richiami) può non essere iniettiva se lo schema X non è S_2 e che quindi, mentre a divisori di Cartier linearmente equivalenti corrispondono sempre divisori di Weil linearmente equivalenti, può non sussistere il viceversa.

Il fascio $\mathcal{O}_X^{(1)}$ definito all'inizio del paragrafo permette di definire una relazione di equivalenza \approx tra i divisori di Cartier di X che rende ben posta ed iniettiva la mappa $\bar{\alpha}: \text{Cart } X / \approx \longrightarrow \text{Div } X$. Attraverso tale relazione si perviene poi ad una "equivalenza lineare generalizzata" tra i divisori di Cartier che corrisponda a quella usuale definita in $\text{Div } X$. Sussiste infatti la seguente:

PROPOSIZIONE 6.4. *Sia X uno schema integro di tipo finito su un campo K e siano $D = \{U_i, f_i\}$ e $D' = \{U_i, f'_i\}$ due divisori di Cartier di X . Risulta:*

- a) $[D'] = [D]$ se e solo se $f_i/f'_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)*})$;
- b) $[D'] = [D] + \text{div}(g)$ se e solo se $gf_i/f'_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)*})$.

DIM. Ci si può ricondurre al caso in cui $X = \text{Spec } A$ è affine e $D = (X, f)$, $D' = (X, f')$, $f, f' \in F = K(A)$. L'enunciato è ovvio se $f = f' = 0$. Supponiamo allora, p.es., $f' \neq 0$. Da $[D'] = [D]$ segue $\text{div}(f/f') = 0$ e, analogamente, da $[D'] = [D] + \text{div}(g)$ segue $\text{div}(gf/f') = 0$. Entrambi gli asserti seguono allora da 6.3 (c). \square

Consideriamo ora in $\text{Cart } X$ la relazione di equivalenza $D \approx D'$ se $f_i/f'_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)*})$, e la relazione di equivalenza lineare generalizzata $D \equiv D'$ se $D - D' \approx \text{div}(g)$ (ovvero $gf_i/f'_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)*})$).

Poniamo poi $D \succeq 0$ se $f_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)})$. L'usuale condizione di effettività $D \geq 0$ implica sempre $D \succeq 0$; inoltre sempre da 6.3 (a) segue che $D \succeq 0$ implica $[D] \geq 0$.

È ben noto che dato un divisore $D = \{U_i, f_i\}$ le sezioni globali del fascio invertibile $\mathcal{O}(D)$ sono in corrispondenza biunivoca con i divisori effettivi D' linearmente equivalenti a D . Questo risultato si può estendere

considerando il fascio quasi-coerente $\mathcal{O}(D)^{(1)}$ definito sugli aperti U_i da $\mathcal{O}(D)^{(1)}|_{U_i} = f_i^{-1}\mathcal{O}^{(1)}|_{U_i}$. Si ha infatti la seguente:

PROPOSIZIONE 6.5. *Le sezioni globali di $\mathcal{O}(D)^{(1)}$ sono in corrispondenza biunivoca con i divisori $D' \succeq 0$ tali che $D' \equiv D$.*

DIM. Sia $s \in H^0(X, \mathcal{O}(D)^{(1)})$, considerata come funzione razionale su X . Per ogni i , $s_i = s|_{U_i} \in f_i^{-1}\Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)})$, così che $g_i = f_i s_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)})$. Il divisore D' rappresentato dal sistema $\{U_i, g_i\}$ è $\succeq 0$ e tale che $D' \equiv D$. Viceversa, se D' è un tale divisore, rappresentato dal sistema $\{U_i, g_i\}$, esiste una funzione razionale s tale che $s f_i / g_i = b_i \in \Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)*})$. Poiché allora $s|_{U_i} = b_i f_i^{-1} g_i \in f_i^{-1}\Gamma(U_i, \mathcal{O}^{(1)})$, risulta $s \in H^0(X, \mathcal{O}(D)^{(1)})$. \square

In conclusione, vogliamo collegare il gruppo di Picard di uno schema X , ed il suo quoziente modulo l'equivalenza \equiv , con il gruppo di Picard dello schema $X^{(1)}$.

PROPOSIZIONE 6.6. *La successione esatta*

$$1 \longrightarrow \mathcal{O}^* \longrightarrow \mathcal{O}^{(1)*} \longrightarrow Q \longrightarrow 1,$$

dalla quale il fascio Q è definito, induce una successione esatta

$$\begin{array}{ccccccc} H^0(X, Q) & \longrightarrow & H^1(X, \mathcal{O}^*) & \xrightarrow{\alpha} & H^1(X, \mathcal{O}^{(1)*}) & \longrightarrow & H^1(X, Q) \\ & & \parallel & & & & \\ & & \sim & & & & \\ & & \text{Pic}(X) & & & & \end{array}$$

(parte della successione esatta lunga associata), in cui:

- a) $H^1(X, \mathcal{O}^{(1)*}) \cong \text{Pic}(X^{(1)})$ ed $\alpha \cong g^*$, il pull-back mediante g ;
- b) $\text{Im}(\alpha) \cong \text{Pic}(X) / \equiv$.

DIM. a) Segue, per esempio, da [8], p. 252, ex. 8.2, per il fatto che g è un morfismo affine e $g_*(\mathcal{O}_{X^{(1)}}) = \mathcal{O}^{(1)}$, d'onde $H^1(X, \mathcal{O}^{(1)*}) \cong H^1(X^{(1)}, \mathcal{O}_{X^{(1)}}^*) \cong \text{Pic}(X^{(1)})$. b) è immediata. \square

Ringraziamenti

Si ringraziano la Dott. Chiara Martinengo ed il Prof. Paolo Salmon per utili consigli ricevuti durante la redazione del presente lavoro.

BIBLIOGRAFIA

- [1] M.F. ATIYAH - I.G. MACDONALD: *Introduction to Commutative Algebra*, Addison-Wesley, 1969.
- [2] N. BOURBAKI: *Algebre Commutative*, ch. III. et V., Herman, 1961-64.
- [3] P. DUBREIL: *Sur la dimension des ideaux de polynomes*, J. Math. Pures Appl. 15 (1936), 271-283.
- [4] A. GROTHENDIECK - J. DIEUDONNÉ: *Elements de Geometrie Algebrique*, IV, Publ. I.H.E.S. 24, 1965.
- [5] W. FULTON: *Intersection Theory*, Springer, 1984.
- [6] S. GRECO: *Normal Varieties*, I.N.D.A.M., 1978.
- [7] S. GOTO - K. WATANABE: *On graded rings, I*, J. Math. Soc. Japan 30/2 (1978), 179-213.
- [8] R. HARTSHORNE: *Algebraic Geometry*, Springer, 1977.
- [9] N. KUAN: *Some results on normality of a graded ring*, Pacific J. Math. 64 (1976), 455-465.
- [10] J.P. JOUANOLOU: *Theoremes de Bertini et Applications*, Birkhauser, Progress in Mathematics 42 (1983).
- [11] S. LANG: *Introduction to Algebraic Geometry*, J. Wiley & Sons, 1964.
- [12] H. MATSUMURA: *Commutative Algebra*, Benjamin, 1970.
- [13] C. PEDRINI: *Incollamenti di ideali primi e gruppi di Picard*, Rend. Sem. Mat. Univ. Padova 48 (1973), 39-66.
- [14] L.J. RATLIFF, JR.: *On quasi-unmixed local domains, the altitude formula and the chain condition for prime ideals (II)*, Pacific. J. Math. 92 (1970), 99-144.
- [15] M. ROGGERO: *Su alcuni aspetti algebrici dei sistemi lineari e del II teorema di Bertini*, Rend. Sem. Mat. Univ. Polit. Torino 39/3 (1981), 103-128.
- [16] A. SEIDENBERG: *The hyperplane sections of normal varieties*, Trans. Amer. Math. Soc. 69 (1950), 357-386.
- [17] J.P. SERRE: *Faisceaux Algebriques Coherentes*, Annals of Math. 61/2 (1955), 197-278.

-
- [18] O. ZARISKI: *Pencils on an Algebraic Variety and a new proof of a theorem of Bertini*, Trans. Amer. Math. Soc. 50 (1941), pp. 48-70.
- [19] O. ZARISKI - P. SAMUEL: *Commutative Algebra*, vol. II, Van Nostrand, 1960.

*Lavoro pervenuto alla redazione il 4 aprile 1986
ed accettato per la pubblicazione il 18 luglio 1990
su parere favorevole di U. Bartocci e di P. Salmon*

INDIRIZZO DELL'AUTORE:

Lucio Guerra - Dipartimento di Matematica - Via Vanvitelli 1 - 06100 Perugia - Italia